

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Štěpánka Pavlů
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová
Katedra: KPE
Název bakalářské práce:

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl výzkumu je formulován na str. 37. *Můj výzkum je zaměřen zejména na mapování psychických bariér. Čemu tyto bariéry stojí v cestě, se čtenář dočte v anotaci práce. Bakalářská práce popisuje a prozkoumává psychické bariéry v procesu neintegrace V kapitole DISKUSE A SHRUTÍ VÝSLEDKŮ VÝZKUMNÝCH OBLASTÍ však autorka píše Cílem mého výzkumu bylo přednostně zmapovat oblasti smyslu života, sociální opory, závislosti, psychických potíží (na které autorka usuzuje z využívání služeb psychologa či psychiatra str.9) a míry spokojenosti u lidí žijících v azylovém domě Ve shrnutí výsledků autorka předkládá určitý profil lidí z azylového domu. O psychických bariérách bránících neintegraci, které jsou v anotaci a v kapitole Cíle výzkumu jmenovány, se nezmiňuje. V teoretické části práce autorka zmíněné bariéry popisuje .*

Je tedy problematické vyjádřit se jednoznačně k naplnění cíle práce, respektive cíle výzkumu. Mimochodem *psychické bariéry* se objevují i v samotném názvu práce.

Struktura práce: Práce je rozdělena na část teoretickou, která vytváří adekvátní výchozí rámec pro část druhou, praktickou. V teoretické části autorka věnuje neúměrně velký prostor některým tématům, která jsou okrajová (alkohol, kouření apod.). Na str. 12 autorka vymezuje 3 základní typy bezdomovců – zjevné, skryté a potenciální. Blíže ovšem vymezuje pouze bezdomovce zjevné.

V praktické části nejprve autorka formuluje výzkumný problém, cíle výzkumu a výzkumné otázky.

- Formulace některých otázek jde podle mého názoru mimo cíl výzkumu (ot.č.4), v rámci jedné otázky je položeno několik otázek (ot. č.2, č.7).
- Využívání psychologické a psychiatrické pomoci v úvodu autorka vnímá jako shodu s psychickými potížemi, což nepovažuji za správné ...
- V anotaci autorka odkazuje na výzkum kvalitativní, v úvodu poukazuje na změnu ve výzkum kvantitativní. Odůvodnění této změny v úvodu (kam autorka odkazuje) je nedostatečné*okolnosti mě však přimělyse přiklonit spíše k metodě kvantitativní, tedy dotazníkům.*
- U popisu dotazníku uvádí autorka, že obsahuje *odlehčující otázky*, což by mohla v rámci obhajoby vysvětlit. Mohla by se zmínit o konkrétních výsledcích předvýzkumu, které vedly ke změnám v dotazníku (str.40).

Dále postupuje autorka v prezentaci výsledků podle výzkumných otázek.

Práce s literaturou: nemám připomínky

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): funkční, přehledné

Přínosy bakalářské práce: hlubší vhled do problematiky lidí žijících v azylových domech, který přes uvedené připomínky autorka zprostředkovala, umožňuje adresnější přístup ke klientům azylových domů ze strany personálu. Jistě bylo zpracování tématu přínosem pro samotnou autorku.

Formální stránka: drobné nedostatky – např. odlišnosti ve velikosti písma

Jazyková stránka: bez připomínek

Další hodnocení: Autorka prokázala schopnost zamýšlet se nad problémy lidí v „nestandardní“ životní situaci, pokládat si otázky a hledat na ně odpovědi. Je zjevné ohromné emoční zaujetí a osobní nasazení v řešení dané problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 24.5.2012