

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* MGR. TEREZA WERNEROVÁ

*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE

*Recenzent bakalářské práce:* Mgr. Veronika Plachá

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:* BAREVNÁ MODIFIKACE WARTEGGOVA KRESEBNÉHO TESTU U DĚTÍ SE SLUCHOVÝM POSTIŽENÍM

**Cíl práce a jeho naplnění:** Autorka si za cíl práce zvolila nalézt a popsat společné znaky ve zpracování WZT u sluchově postižených dětí, což považují za vhodný cíl a autorka jej do jisté míry naplnila.

**Struktura práce:** Práce je logicky a přehledně členěna.

**Práce s literaturou:** Výborná. Autorka čerpá z více zdrojů, i cizojazyčných. S literaturou pracuje účelně a vhodně.

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):** použití tabulek apod. v textu je přiměřené, přínosné je uvedení ilustrací jednotlivých vyplněných polí v textu. Přílohu bych uvítala obsáhlejší, jsou zastoupeni jen 4 žáci (a vyřazení prvňáčci).

**Přínosy bakalářské práce:**

Práce má obsáhlejší velmi kvalitní část teoretickou, kromě představení projektivních metod s větším prostorem pro WZT, zahrnuje i téma vývoje dětské kresby a kapitolu vztahenou k sluchovému postižení. Tato část je využitelná a pro čtenáře přínosná.

Výzkumná část byla přínosná zejména pro autorku samotnou. Pro čtenáře je pak nejvíce přínosné přiblížení úskalí zadávání testu dětem s postižením sluchu (zejména dětem s úplnou ztrátou sluchu).

Práce je využitelná pro další studie.

**Formální stránka:** kvalitní, pouze výsledky výzkumu jsou méně přehledné

**Jazyková stránka:** dobrá, některé formulace jsou nejasné

**Další hodnocení:**

Celkově je tato práce kvalitní. Nedostatky shledávám v zejména praktické části. Ta je méně přehledná a sdělná. Jako nedostatek hodnotím, že autorka nezohledňuje a nesděljuje rozsah ztráty sluchu, přičemž hloubku tohoto postižení vnímám pro osobnost postiženého jako klíčovou, viz teoretická část této práce. Zohlednění vlivu postižení bych očekávala také v úvahách o názvech polí, které jak autorka sama zjistila jsou „bez přesahu“, tedy jsou čistě popisné a konkrétní.

Nicméně jako zvláště důležitou a přínosnou vnímám autorčinu snahu co nejvíce vyjasnit zadání a dále její citlivost ke svým probandům, kterou mimo jiné projevila v případě Blanky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VELMI DOBŘE

Podpis recenzenta bakalářské práce.....*Plachý*.....

Datum: 25. 5. 2012