

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Barbora KOLDOVÁ  
*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE  
*Recenzent bakalářské práce:* PhDr. Jitka Šebová Šafaříková  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:*

### **Bochumský maticový test u nadprůměrně inteligentních**

Autorka v rámci svého studia psychologie předkládá velmi zdařilou bakalářskou práci. Hlavní výzvou se zabývat daným tématem bylo zřejmě konkrétní problém, se kterým se setkala na stáži, při výběru nových zaměstnanců a jejich zařazení na konkrétní pracovní pozice.

Primární cíl práce, který je zaměřený na vývoj inteligenčních testů, jejich uplatnění v konkrétní době, včetně uplatnění v praxi se všemi nedostatky, byl naplněn.

Teoretická i empirická část práce je přehledná, adekvátně vysvětlující a logicky navazující. Samotná teorie se opírá o faktické informace, které volně navazují a mapují dosavadní stav psychologické diagnostiky zaměřený na intelektové schopnosti včetně té, která se zaměřuje na intelekt nadprůměrných jedinců.

Odkazy na literaturu jsou jasné, korespondují se současným vývojem výzkumů.

V části přehledů intelektových testů však postrádá podrobnější výčet řadu dalších testů používaných v personální diagnostice různých pracovních pozic v ČR i v zahraničí.

Empirická část je v adekvátním rozsahu bakalářské práce. Autorka se ve svém psychometrickém zkoumání zaměřila na střední věk zaměstnanců a rozdílnost pohlaví v testech BOMAT – advanced v korelaci Ravenovy progresivní matice a Vídeňského maticového testu.

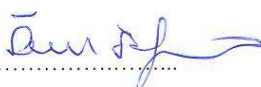
Autorka prokázala velmi zdatně využití statistických metod s cílem vlastních interních norem pro své zaměstnance. Využití sice má konkrétní smysl, aktuálně splnila cíl bakalářské práce, ale pro využití celoplošných závěrů bych podporovala ještě vyšší zkoumaný vzorek.

Bakalářská práce obsahuje menší formální chyby, především na straně 24,28,42,44, 45. Jinak vše adekvátně doloženo tabulkami, grafy a přílohami.

Přes dílčí chyby hodnotím práci z pohledu přínosu jako velmi aktuální a účelné téma pro využití v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 24.4.2012 v Českých Budějovicích