

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Váňová

Obor:

Z-Aj

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Nadnárodní společnosti a jejich role ve světové ekonomice.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je úplná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou obsahově vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je koncipována jako kompilační vstup do rozsáhlé problematiky nadnárodních společností a jejich role ve světové ekonomice a metodické poznámky nejsou ošetřeny samostatnou kapitolou, ale jsou vloženy přímo do jednotlivých kapitol. Závažnější je absence kapitoly hodnotící relevantní odbornou literaturou. Postrádám i výraznější práci s ročenkou UNCTAD World Investment Report.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Velmi oceňuji kvalitní citační práci autorky, ačkoliv použila jinou citační normu, než je obvyklé v geografických pracích.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala velmi dobrou znalost řešené problematiky. Prokázala zároveň i vysokou míru samostatnosti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce byly splněny.
Jak již bylo výše naznačeno, práce je pojata jako teoretický vstup do řešené problematiky. Mohla by být využita jako přehledný zdroj informací např. ve výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na výborné úrovni a nemám k nim žádné zásadnější připomínky.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Ačkoliv stylistické zpracování je velmi kvalitní grafická stránka práce mírně pokulhává. V celé práci prakticky absentují tabulky, grafy či mapová vyjádření.

Otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

22.5.2012

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího