

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Uhlířová

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce:* Mgr. Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Rozdíly v procesu adaptace u dospívajících a dospělých s diagnózou diabetes mellitus I. typu.

Cíl práce a jeho naplnění:

V anotaci autorka uvádí, že hlavním cílem je prozkoumat „sžívání se dospívajících a dospělých s nevyléčitelnou nemocí jakou diabetes mellitus je a nejčastěji používanými obrannými mechanismy, který dospívající i dospělý, během procesu adaptace na své onemocnění, ať vědomě či nevědomě, použije. Cíl práce byl do značné míry naplněn.

Struktura práce:

V teoretické části se autorka zabývá popsáním nemoci *diabetu mellitu*, základním pravidlům a cílům pro úspěšnou léčbu, popisuje stručně teorii stresu, adaptační teorie, mechanismy a obranné mechanismy. V teoretické části používá aktuální odbornou literaturu a uvádí přehledně a podrobně hlavní pojmy a teorie týkající se tematiky. V podkapitole „Selfmonitoring“ se objevuje *definice kruhem*; autorka definuje pojem pojmem obsaženým v samotné kategorii: „Termínem selfmonitoring v diabetologické oblasti rozumíme pacientovo vlastní monitorování zdravotního stavu. (*Slovo monitorování by šlo nahradit slovem sledování.*) V kapitole Obranné mechanismy a adaptace autorka vymezuje stres, prostřednictvím definice klíčového autora Selyho, uvádí fáze reakce na stres a Předcházení stresu u DM, v této kapitole jsou popsány metody pozitivního ovlivnění psychického stavu a pokládám ji za přínos v teoretické části.

Přehledně zpracovaná je i část věnovaná Copingu, obsahuje i rozbor etymologie slova coping, což kvitují pozitivně, jedná se o etymologickou sondu do hloubky.

V metodologické části použila strategii vícečetné případové studie a polostrukturovaného hloubkového rozhovoru. Metodou sběru dat byla metoda sněhové koule „některé rozhovory byly zprostředkovány pomocí internetových komunikačních programů ICQ, Skype.“ Data byla analyzována prostřednictvím kódování a kódována v rámci tří kategorií: Kategorie I.: Obranné mechanismy adolescentů, kategorie II., Obranné mechanismy dospělých, kategorie II. Vyrovnání se s nemocí podle 5 fázového modelu a IV. Školní kolektiv ZŠ. Autorka přehledně poté uvádí výsledky v tabulkách, podařilo se jí odkrýt celou řadu obranných mechanismů i přiměřeně je okódotovat. Některé kódy by šly samozřejmě dále rozvést a dále kategorizovat např široká škála odpovědí kód Reakce rodiny. Asi ne zcela adekvátní je okódotování reakce „Proč Já?...“ jako agresivní reakce, jedná se spíše o existenciální hledání a dotazování se jedince.

Práce s literaturou:

Autorka využila aktuální relevantní odborné zdroje i cizojazyčné odborné prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Práce je vhodně doplněná přehlednými tabulkami shrnujícími výsledky.

Prínosy bakalářské práce:

Práce, rozkryla celou řadu aspektů zvládnání a vypořádávání se s náročnou nemocí jako je diabetes mellitus. Může posloužit jako inspirace těm, kdo se budou chtít zaměřit na nějaký aspekt dané problematiky

Kvituji pozitivně základní metodologický přístup a stanovený okruh výzkumných témat.

Formální stránka:

V zásadě v pořádku.

Jazyková stránka:

Bakalářská práce Pavly Uhlířové je po jazykové stránce, ať už gramatické či stylistické na výborné úrovni.

Další hodnocení:

Jediná připomínka, některé otázky vyznívají sugestivně:

„Doporučuji autorce, pokud by podnikala příště znovu kvalitativní výzkum, tak aby si na formulaci a specifikaci otázek dala více záležet, aby nevyznívaly sugestivně.“

Např. viz navádění k odpovědi: *„Mžil/a jsi někdy glymči před doktorem? A neříkej, že ne dělají to všichni ☺).* Otázka je problematická, protože už člověka navádí k odpovědi.

Jiné otázky jsou problematické protože se jedná o tzv. otázky s dvojitým dotazem, nebo-li složené:


Otázka č.9. *Když sem tam ulítneš (v jídle), vyčítáš si to, vysvětluješ si to, nějak, co se ti honí v hlavě?*

Za prvé je otázka složená ze dvou dotazů, což může zmást odpovídající/ho, a za druhé zase obsahuje naváděcí systém k odpovědi. Z odpovědi dotazovaných vyplývá, že u diabetiků funguje varovací a vědomí morálních důsledků a odpovědnosti, což by stálo také za komentář a analýzu. Odpovědnost je jednou z bazálních charakteristik lidské existence a ukazuje se, že se k sobě diabetici chovají odpovědně. To by stálo za komentář.

Dotaz: *Jak by daná otázka šla zjednodušit a upravit, aby nevyznívala sugestivně??*

Práce splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: práci lze klasifikovat v rozmezí hodnocení výborně-velmi dobře navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Podpis recenzenta*bakalářské práce.....


Datum: 3.5. 2012