

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 14.5.2012

Diplomant: Pavla KŘIVOVÁ

Aprobace: učitelství pro ZŠ, obor Tv - Z

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Škola zdravého a pohybově aktivního životního stylu žáků základních škol v Kaplici

---

(téma)

Diplomantka předkládá k obhajobě diplomovou práci tematicky zaměřenou na pohybovou aktivitu u žáků 9. tříd v městě Kaplici. Práce obsahuje 70 stran textu, tabulek a obrázků (tabulky a obrázky jsou součástí textu) a 6 stran příloh.

Práci autorka zpracovala v rámci schváleného výzkumného záměru MŠMT „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“ id. MSM: 6198959221.

Diplomová práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, autorka si stanovila 3 hypotézy. Základními výzkumnými metodami bylo monitorování týdenní pohybové aktivity krokoměrem YAMAX SW-700 a 4 denní monitoring pomocí přístroje ActiTrainer., a on-line systémem INDARES vyplnění tří typů dotazníků: dotazník IPAQ, dotazník sportovních preferencí, dotazník motivace k pohybové aktivitě.

K zpracování tématu přistupovala diplomantka velmi zodpovědně. V teoretické části prokázala dobré teoretické znalosti v dané tematicce, což dokladuje velkým počtem citací a literárních zdrojů. Pravidelně konzultovala vypracování práce a vzniklé problémy s vedoucím práce a s Centrem kinantropologického výzkumu v Olomouci, kde na vyhodnocení výsledků spolupracovala s a Mgr. Chmelíkem.

Získané údaje z monitorování pohybové aktivity krokoměrem zpracovala autorka do přehledných tabulek a obrázků. Malý počet zkoumaných probantů však neumožňuje získané výsledky zobecnit. V práci nejsou zpracované výsledky z dotazníkového šetření.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruh otázek k obhajobě:**

1. Čím si vysvětlujete, že u hypotézy H2 byly výsledky u chlapců a dívek zcela odlišné?
2. Proč jste neuvedla v práci výsledky z dotazníkových šetření?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. května 2012

|                        |               |                     |           |                   |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------|-------------------|
| Stupeň<br>klasifikace: | v ý b o r n ě | v e l m i d o b ř e | d o b ř e | n e v y h o v ě l |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------|-------------------|

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 14.5.2012

Diplomant: Pavla KŘIVOVÁ

Aprobace: učitelství pro ZŠ, obor Tv - Z

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Škola zdravého a pohybově aktivního životního stylu žáků základních škol v Kaplici

---

(téma)

Diplomantka předkládá k obhajobě diplomovou práci tematicky zaměřenou na pohybovou aktivitu u žáků 9. tříd v městě Kaplici. Práce obsahuje 70 stran textu, tabulek a obrázků (tabulky a obrázky jsou součástí textu) a 6 stran příloh.

Práci autorka zpracovala v rámci schváleného výzkumného záměru MŠMT „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“ id. MSM: 6198959221.

Diplomová práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, autorka si stanovila 3 hypotézy. Základními výzkumnými metodami bylo monitorování týdenní pohybové aktivity krokoměrem YAMAX SW-700 a 4 denní monitoring pomocí přístroje ActiTrainer., a on-line systémem INDARES vyplnění tří typů dotazníků: dotazník IPAQ, dotazník sportovních preferencí, dotazník motivace k pohybové aktivitě.

K zpracování tématu přistupovala diplomantka velmi zodpovědně. V teoretické části prokázala dobré teoretické znalosti v dané tematicce, což dokladuje velkým počtem citací a literárních zdrojů. Pravidelně konzultovala vypracování práce a vzniklé problémy s vedoucím práce a s Centrem kinantropologického výzkumu v Olomouci, kde na vyhodnocení výsledků spolupracovala s a Mgr. Chmelíkem.

Získané údaje z monitorování pohybové aktivity krokoměrem zpracovala autorka do přehledných tabulek a obrázků. Malý počet zkoumaných probantů však neumožňuje získané výsledky zobecnit. V práci nejsou zpracované výsledky z dotazníkového šetření.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruh otázek k obhajobě:**

1. Čím si vysvětlujete, že u hypotézy H2 byly výsledky u chlapců a dívek zcela odlišné?
2. Proč jste neuvedla v práci výsledky z dotazníkových šetření?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. května 2012

|                        |               |                     |           |                   |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------|-------------------|
| Stupeň<br>klasifikace: | v ý b o r n ě | v e l m i d o b ř e | d o b ř e | n e v y h o v ě l |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------|-------------------|