

posudek oponenta

Diplomová práce Šárky Veselé je věnována tématu výuky francouzského jazyka na úrovni mateřské školy. Východiskem práce je otázka, zda a jak lze učit francouzštinu děti v předškolním věku. Autorka se v první části práce nejprve zaměřila na otázky vzdělávání v dětském věku ve spojitosti s duševním vývojem dítěte. Opírá se jednak o Komenského *Informatorium školy mateřské*, jednak o Piagetovy studie z psychologie a o *Diagnostiku dítěte předškolního věku* J. Bednářové a V. Šmardové. Na základě této sekundární literatury si ujasňuje, co je dítě v daném věku schopno vnímat a vstřebat, a jakým způsobem je vhodné mu předávat znalosti, a formuluje zásady, kterými se bude řídit její vlastní praktická výuka. Následující kapitola představuje dvě mateřské školky, v nichž si autorka v praxi ověřovala možnosti výuky francouzštiny. Nejrozsáhlejší část práce je věnována popisu samotné výuky a je uzavřena zhodnocením této zkušenosti. V příloze jsou reprodukovány některé učební materiály použité v hodinách a fotografie z výuky.

Posuzovaná diplomová práce je ojedinělá rozsahem empirické zkušenosti, na které se zakládá. Je z ní patrný autorčin zájem o danou tematiku a velké osobní nasazení. Autorka vychází z obecnějších teoretických základů, podle nich stanoví jisté zásady, které pak aplikuje v praxi, a nakonec vyhodnotí svoji zkušenost. Postup je tedy zvolen vhodně, jeho jednotlivé kroky však nejsou realizovány se stejnou důsledností.

V úvodních teoretických kapitolách (ani v závěrečném soupisu zdrojů) není žádný odkaz na studie zaměřené na samotné téma předškolní výuky cizích jazyků, jak by bylo možno očekávat. Z jakého důvodu autorka s žádnou takovou studií nepracovala? Rovněž se nezmiňuje o žádných konkrétních výukových materiálech či pomůckách pro výuku francouzštiny, které jsou (?) v našem českém prostředí k dispozici, na str. 94. pouze konstatuje: „pro výuku anglického jazyka (...) se trh výukovým materiálem jen hemží, na poli francouzského jazyka se do tohoto dobrodružství pustilo jen několik málo autorů.“ Přehled existujících materiálů by měl být součástí teoretické přípravy, mimo jiné proto, aby byla eventuálně zdůvodněna potřeba vytvoření vlastního postupu i materiálů.

Rozsahem největší část práce je vyplněna popisem průběhu 26 lekcí francouzštiny ve dvou českobudějovických školkách. Kombinace popisného a vyprávěcího postupu, navíc v takovémto rozsahu (str. 42-91), se pro diplomovou práci nejeví jako příliš vhodná. Vhodnější by podle mého názoru bylo představit metodu výuky, výukové pomůcky a jejich funkci odděleně od samotné výukové praxe. Ta by měla být analyzována a reflektována kompaktnějším způsobem a více do hloubky. Analýza je však převážně nahrazena pouhým popisem. Vlastní jednostránkový závěr práce se jeví jako příliš obecný. Zdá se, že autorka se s velkým zaujetím věnovala praktické aplikaci své metody, ale nedokázala svoji zkušenost, která je sama o sobě cenná, využít jako základ k soustředěnější a propracovanější reflexi dané problematiky.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

*Kateřina Drsková*