

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Anna Bystřická**

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: NŠ - SPG

Datum odevzdání posudku: 10. 1. 2012

Recenzent diplomové práce
Daniel Bína

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz dítěte v současné české příběhové próze (v letech 1990-2010)

(téma)

Předkládaná DP Anny Bystřické uvádí jako jeden ze svých cílů „poukázat na specifický přínos moderní příběhové prózy ze života dětí“ (anotace, s. 4).

Celá DP má 100 stran, z toho asi 30 stran obrázkových příloh.

Úvod představuje uspořádání celé práce. Jako hlavní cíl DP je uvedeno „nastínění žánru příběhové prózy s dětským hrdinou, zaměření na vývojové tendence po r. 1989“ (s. 7).

První kapitola rekapituluje základy teorie literatury pro děti a mládež (s. 9-19), druhá pak probírá žánr příběhové prózy ze života dětí (s. 19-26).

Obě kapitoly jsou poskládány z formulací přebíraných (v podobě citací a parafrází) ze studijní a odborné literatury. Problémem je podkapitola na s. 18, u jejíhož názvu autorka bezelstně uvádí odkaz na webovou stránku sloužící ke studentské výměně referátů, taháků apod. (uvedená podstránka ovšem není dostupná, nelze tudíž zjistit, zda celá podkapitola je převzatá či zda jde o parafrázi).

Třetí kapitola, zabírající rozsahem většinu textu práce, probírá jednotlivé knihy a každé věnuje oddíl (obvykle dvoustránkový).

Výklady k jednotlivým knihám jsou povrchní a připomínají rozvítější čtenářský deník, problémem je nekritické přebírání formulací z jiných textů, k nimž je autorčin text často dodáván jen jako pojivo. Za příklad tohoto nekvalitního vypracování může posloužit snad zejména oddíl 3.6.3 (s.65-67). Jde koláž vět dodaných autorkou a vět z pravděpodobně fanouškovských recenzí z internetových periodik. Různé formulace jsou vytržené z kontextu a tudíž bezobsažné, taktéž jsou za sebe řazeny často beze smyslu, např: „*Dalším výrazným rysem je nadčasovost příběhu. Autor píše moderním jazykem, objevují se nespisovné výrazy jako „fajn“, „bordel“ ... „debža“, aj.“*

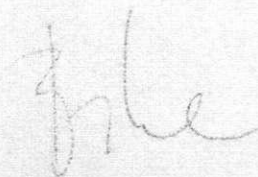
Oddíl označený „Závěr“ začíná informací, že „*tato DP se zaměřuje na dítě v moderním světě a jeho obraz v literární tvorbě, který je reálnější, dramatičtější, konfliktnější*“ (s. 68). Následuje několik odstavců nepříliš konkrétních charakteristik příběhové prózy s dětským hrdinou. Na konci autorka uvádí, že její DP „*by mohla posloužit studentům jako základní přehled žánru...*“ a „*začínajícím pedagogům při hodinách čtení*“ (s. 69).

Seznam použité literatury je poměrně chudý. Seznam použitých elektronických dokumentů má šest položek, většinou internetových periodik nebo od neznámých autorů z wikipedie, jeden z nich je pravděpodobně středoškolský referát (z něj je smontován – beze smyslu – oddíl na s. 18).

Celá práce působí dojmem koláže z učebních textů a recenzí.

DP A. Bystřické hodnotím jako nepříliš zdařilou a nepříliš přínosnou. Je zřejmé, že autorka příliš nechápe, jak má (a jak nemůže) vypadat odborný text. Obhajoba DP může být příležitostí, při níž diplomantka prokáže, zda umí o své DP alespoň něco samostatně erudovaně vypovědět.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: *dobře*



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 1. 2012