

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Vysoká škola: **PF JCU České Budějovice**
Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Diplomantka: **Eva Čížková**

Studijní program: **M7504 Učitelství pro střední školy**
Studijní obor: **učitelství biologie, učitelství německého jazyka**

Recenzent diplomové práce: **PhDr. Olga Jílková**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: *Subdeprivace a její následky pro školní vývoj dítěte*

Autorka si vybrala téma značně náročné především pro metodologické uchopení, jistě ale stále (bohužel) aktuální i v současném 21. století. Práci rozdělila na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části přinesla pohledy na vývoj péče o děti v různých ústavech v Evropě v minulých stoletích. Zdůraznila negativní vliv hospitalismu na celkovou odolnost dětí, a to psychickou i fyzickou. Do kontrastu pak staví současné možnosti péče o děti.

Vymezila termín psychická deprivace, její souvislost s Matějčkem inzerovanými pěti potřebami důležitými pro zdravý vývoj dětí. Charakterizovala termín subdeprivace – jeho projevy. Zmínila i problém nechtěnosti dětí a typické psychické charakteristiky pro takové děti vůbec. Tyto skutečnosti nejsou jen historií, ale bohužel současností naší doby. Proto zařadila i možnost náhradní péče o děti, o které se rodiče nemohou nebo nechtějí starat. Uvádí nutný respekt v rozhodování o dětech podle Úmluvy o právech dítěte a některých právních ustanoveních v ČR.

V praktické části si klade vcelku ambiciózní cíl, a sice porovnat, jak se možné projevy subdeprivace dětí liší u skupiny experimentální (dětí z dětských domovů) a kontrolní (dětí z funkčních rodin). Formulovaná celková hypotéza vychází z předpokladu horších výsledků u dětí ze skupiny experimentální. U každé skupiny bylo zkoumáno 10 dětí. Užití metody odpovídaly věkovým parametrům dětí – SPAS, Ravenův test pro zjištění obecné inteligence, dále dotazníky pro učitele obsahující některé charakteristiky hodnocené v pěti stupních, posléze skutečné školní výsledky, některé údaje z osobní anamnézy (porodní váha a výška, nemocnost, doplněním bylo uvedení BMI), dále speciální metody pro posuzování dyslektických obtíží.

Analýza dat vycházela ze zjištění průměru hodnot každé sledované charakteristiky signalizované očekáváním rozdílů v charakteristikách obou sledovaných skupin. Při rozboru posouzení učitelem se ukázalo, že děti obou skupin jsou vnímané jako stejně pilné, pozorné (spíše nadprůměrně), pořádné, sebevědomé, stejně inteligentní, poslušné, méně oblíbené jsou ale děti z experimentální skupiny. Experimentální skupina má také poněkud horší prospěch v jednotlivých předmětech, zejména v Čj. Nebyly zjištěny rozdíly v porodní váze a výšce, dále v nemocnosti. Prokázalo se nižší sebepojetí u dětí z experimentální skupiny. Ověřovaná hypotéza nebyla tak potvrzena /ve srovnání s výsledky Matějčka staršího data/, autorka musela konstatovat, že se situace v DD značně zlepšila, i když hodnocení dětí učitelkami

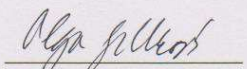
považuje autorka za poplatné jejich subjektivnímu pohledu a zřejmému působení Pygmalion efektu.

Autorka prokázala orientaci v dané problematice, schopnost práce s literaturou, jednotlivými metodami a zpracováním a interpretací zjištěných výsledků. Vzhledem k užitým statistickým postupům a vzorku ZO jsou uváděné hypotézy a jejich ověření poněkud příliš „nadenené.“ Práce je velice čtivá, doplňují ji přílohy, vhodné literární odkazy (šest publikací a několik elektronických dokumentů), pěkná je grafická úprava přehledových tabulek, formální úprava. Tak, jak je práce prezentována, může sloužit studentům jako učební materiál pro pochopení termínů deprivace, subdeprivace a problematiky náhradní rodinné péče vůbec.

Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci práce:

v ý b o r n ě


podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 20. ledna 2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------

*Nehodící se škrtněte