

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku:

Diplomant: Eva Čížková

Aprobace: Nj – Biologie /SŠ

vedoucí diplomové práce: Jiří Jošt

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Subdeprivace a její následky pro školní vývoj dítěte

Autorka zvolila dlouhodobě společensky závažné téma, na které v našich podmínkách ukázal tým prof. Matějčka, tj. děti vyrůstající bez lásky či odborně řečeno, děti subdeprivované. Autorka aplikovala diagnostickou metodologii prof. Matějčka a spolupracovníků na vývoj dětí v dětských domovech. Tuto metodologii vhodně upravila tak, že je využitelná pro školní praxi, respektive pro učitele a poradenské pracovníky, kteří se zabývají screeningem suspektních dětí.

Autorka práci rozdělila do dvou částí: teoretické a empirické. Obě části jsou napsány čtivě a přehledně. V teoretické části autorka seznamuje čtenáře obecně s pojmem deprivace a subdeprivace, jejich obrazy a podmínkami vzniku a dalšího vývoje a antideprivačními opatřeními, jež jsou tvořeny legislativou i institucemi náhradní rodinné péče.

V části empirické autorka logicky vyvozuje cíl a hypotézu práce z části předchozí. Formulace cíle a hypotézy je jasná a srozumitelná. Použité metody jsou přiměřené cíli a testované hypotéze a tvořivě rozvíjejí metodologii založenou týmem prof. Matějčka. Celý postup je popsán tak, že celý výzkum může být zopakován nezávisle třetí osobou – autorka tak vyhověla jednomu ze základních požadavků empirické práce. Skupina experimentální je dobře vyvážena se skupinou kontrolní. U vzorku dětí bych očekával podrobnější popis experimentální skupiny: jaká byla jejich rodinná anamnéza, z jakých rodin děti pocházejí, z jakých příčin byly zařazeny do dětského domova. Tyto údaje by totiž pomohly při interpretaci nálezů. Jak autorka sama naznačuje v diskusi, startovní čára dětí experimentální skupiny byla patrně horší než u dětí skupiny kontrolní, a děti skupiny experimentální proto musely nejdříve tento handicap či vývojové opožďení vyrovnat, aby mohly začít konkurovat dětem skupiny kontrolní. Autorka shromáždila velké množství dat; sběr dat byl nepochybně pracný a časově náročný. Výsledky autorka vyjádřila přehledně do tabulek a přiměřeně je interpretovala. Diskuse je bohatá a podnětná pro další pokračování práce.

Závěr: doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 12. ledna 2012

