

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU
Katedra: pedagogiky a psychologie

Diplomant Nataša Trnavská
Aprobace: Učitel. pro 1.st. ZŠ
Vedoucí diplomové práce:
PaedDr. Helena Havlisová, PhD.

Datum odevzdání posudku: 15.6.2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Integrace mentálně postižených dětí (z denního stacionáře) na 1. stupni ZŠ.

Posuzovaná práce Nataši Trnavské má textový rozsah 75 stran, součástí textu je příloha obsahující ukázky použitých dotazníků. Autorka práci doložila seznamem 20 odborných pramenů.

Diplomová práce je členěna do dvou částí, přičemž teoretická i praktická část jsou co do rozsahu vyvážené.

Teoretickou částí si autorka vytvořila solidní zázemí pro zamýšlené výzkumné šetření a zvláště pak pro interpretaci zjištěných dat. Nejprve se diplomantka věnuje vymezení pojmu integrace, více pozornosti je logicky věnováno integraci pedagogické. Sledování vývoje školské integrace v zahraničí je sice zajímavé, ale pro účely práce by bylo vhodnější zaznamenat spíše stav vývoje integračních snah u nás. Následující kapitola je věnována významu diagnostiky pro integrovaný způsob výchovy a vzdělávání handicapovaných žáků, postrádám však diagnostiku, kterou provádí psychologové. V dalších třech kapitolách jsou vyjmenována a stručně popsána poradenská pracoviště, prostředky podpory integrovaného vzdělávání, (jejich výčet však není úplný) a vymezen význam individuálního vzdělávacího plánu. Poslední, rozsáhlá kapitola obsahuje specifikaci těch diagnóz, které byly stanoveny u osmi sledovaných žáků. Zde autorka neuvádí odborné prameny, ze kterých čerpala, diagnóze ADHD jsou věnovány pouze dva odstavce.

Praktickou část práce otevírá kapitola Cíl práce, ten je vymezen poněkud nejednoznačně (v čem předpokládá rozdíly, tudíž jaké chce sledovat rozdíly mezi žáky tříd s integračním programem a bez integračního programu). Pro výzkumnou část je formulováno 7 hypotéz, je otázkou, z jakých východisek vychází při formulaci hypotéz č. 1, 6 a 7.

Autorka dále představuje použité metody šetření, není však popsán jeho průběh (kolik času věnovala diplomantka pozorování ve třídách, kolik dotazníků bylo rozdáno a jaká byla jejich návratnost).

Následuje rozbor vlastního šetření, obsahující podrobné kazuistiky a popis pozorování u osmi sledovaných dětí v reálných podmínkách kmenové třídy. Zde se nabízí otázka, z čeho vyvodila autorka závěry o klimatu třídy a začlenění integrovaných žáků do kolektivu školní třídy.

Samostatně jsou pak interpretovány výsledky dotazníkového šetření, zde mám k diplomantce následující dotaz:

V jakých třídách byly rozdány dotazníky žákům.
Cenné poznatky přinesly dotazníky pro rodiče a pro učitele. Zajímavé je například zjištění, že dotázaní rodiče nedokáží vyjádřit co přináší pro jejich dítě integrovaný způsob vzdělávání, který sami pro své dítě zvolili.
V Závěru chybí údaje o tom, zda byly či nebyly formulované hypotézy potvrzeny.

Práce má po formální stránce drobné nedostatky.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.6.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------