

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 19.1.2012

**Diplomant:** Monika Štěchová

**Aprobace:** NJ-Bi/SŠ

**Recenzent diplomové práce**

Mgr. Simona Králíčková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historie a současnost těžby rašeliny v Borkovických blatech  
(téma)

Předkládaná diplomová práce má 52 stran textu, 3 strany seznamu literatury, 16 stran obrazové přílohy včetně topografické mapy, dvou geologických map a mapy chráněných území Táborska. Práce je členěna na Úvod, Kaustobiolity, Rašelinisté, Rašelina, Těžba, Rekultivace a revitalizace, Ekologické problémy těžby, Borkovická blata, Diskuze, Závěr, Rašelinářské názvosloví, Použité zdroje a Přílohy. Autorka ve své diplomové práci zkombinovala rešerši odborných textů týkajících se obecné charakteristiky a vzniku rašelin, historických způsobů jejich těžby a využití, s vlastním průzkumem současného způsobu těžby, zpracování a následné rekultivace rašelinných ložisek Borkovických blat. Diplomová práce popisuje základní fakta týkající se procesů rašelinění a prouhelňování, jmenuje různé způsoby klasifikace rašeliníšť a zmiňuje jejich význam pro okolní ekosystém a legislativní ochranu. Dále se autorka detailně zabývá vznikem, klasifikací a výskytem rašeliny jakožto sedimentární horniny organogenního původu. V následující části práce je popsáno použití (jak historické, tak současné) a způsob těžby rašeliny a ekologické problémy s ní spjaté a možnosti rekultivace a revitalizace po ukončení těžby. Poslední část práce je věnována Borkovickým blatům, vzniku, charakteru, výskytu, vývoji způsobu těžby a využití místní rašeliny.

K práci mám tyto faktické připomínky:

Obsah práce bych členila poněkud jinak. Obzvláště na začátku DP by asi bylo vhodnější po popisu procesů rašelinění a prouhelňování pokračovat textem o vzniku a klasifikaci rašeliny, poté popisem a klasifikací rašeliníšť a nakonec výskytem rašeliny, respektive rašeliníšť (zatímco kapitola má název „Výskyt rašeliny“, v textu se pojednává o výskytu „rašeliníšť“, což může znesnadňovat čtenářovu orientaci). V textu je použit nejednotný způsob citace. V některých případech autorka používá číselný systém a jako poznámku pod čarou přidává plné znění citace zdroje, zatímco v jiných případech používá zkrácenou verzi citace s příjmením autora a rokem vydání přímo v textu. Většina obrázků a tabulek není provázaná s textem – chybí k nim odkaz. V textu se nachází větší množství překlepů, jako je například absence čárek ve větách, dvojité mezery mezi slovy, zkomolená slova (nejčelnější místo nejúčelnější na str. 26, trojně místo strojně str. 28, rašelinité místo rašeliníště str. 31, přechová rašelina místo přechodová str. 35, Kozuhrudek místo Kozohrudek str. 44, aj.), v tabulce 2 na str. 23 je dvakrát zmíněn vrchovištní typ rašeliny, i když se evidentně musí v jednom případě jednat o slatinnou. Některé malé číslovky by měly být vypsány slovně, například ve větě na str. 44 “ K ložisku Jitra přiléhají ještě 3 malá ložiska a k ložisku Kozohrudky 1“. Myslím, že je celkem zbytečné členit seznam použité literatury na „Literaturu“, „Zdroje“, „Internetové adresy“, „Články“ a „Ústní sdělení“, vše by to mohlo být zahrnuto do jednoho seznamu, což by usnadnilo orientaci. Ve zkrácené citaci na str. 15 je uveden Spitzer (2008), z plného znění reference zdroje ale vyplývá, že publikace byla napsána dvěma autory. Proto by ve zkrácené citaci měla být uvedena příjmení obou autorů, tj. Spitzer a Buřková (2008). Na té samé straně textu je citován Dohnal (1965), ale v seznamu literatury je uvedena pouze

jedna publikace od Dohnala, vydaná v roce 1958. Na str. 18 jsou citovány dvě publikace od Jůži (jedna s rokem vydání 2001 a druhá 2004), v seznamu literatury je uvedena pouze ta s rokem vydání 2004. V textu je také několikrát citován Ferda (1956), např. na straně 36, 37, 38, 43, v seznamu literatury je uvedena pouze publikace od Ferdy vydaná v roce 1963. Kapitola „Přirodovědná naučná stezka Borkovická blata“ téměř vyzývá ke zmínce o využití naučné stezky k didaktickým účelům, což bych od studentky Pedagogické fakulty očekávala.

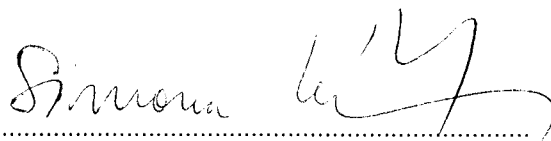
K autorce diplomové práce mám tyto dotazy:

- 1) V kapitole týkající se zpracování rašeliny firmou Rašelina, a.s. se autorka zmiňuje o procesu kontroly jakosti pomocí laboratorních analýz. Zajímala se autorka o to, jaké vlastnosti jsou těmito analýzami zjišťovány a jak ovlivňují následné využití rašeliny?
- 2) Mohla by autorka detailněji popsat boreální, atlantické, subboreální a subatlantické podmínky a k jakému geologickému období se vztahují?

Diplomantka zvládla práci s odbornou literaturou i vlastní průzkum.

I přes výše uvedené připomínky splňuje diplomová práce podmínky a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 19.01.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------