

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2012

Diplomant: Jan Straka

Aprobace: Bi – Ch / SŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Simona Králíčková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historická těžba zlata v Pootaví
(téma)

Diplomová práce má 108 stran psaného textu a 3 přílohy týkající se mapového vyobrazení zájmového regionu, fotografií z vlastních rýžovnických pokusů a vyobrazení historického způsobu těžby zlata. Autor čerpal informace ze 44 literárních zdrojů a 19 internetových serverů. Práce je členěna na části: Úvod, Přírodní podmínky Pootaví, Geologie Pootaví, Metodika, Charakteristika zlata, Ložisková a paragenetická charakteristika, Historie těžby zlata v Pootaví, Historické způsoby získávání zlata v Pootaví, Výsledky, Diskuze, Závěr, Slovníček vybraných pojmů, Seznam literatury a Přílohy.

K práci mám tyto faktické poznámky:

Práce kombinuje detailní a velmi dobře zpracovanou rešerši velkého množství informací s vlastním experimentálním projektem v terénu. Popis vlastního rýžování mohl být zařazen až za rešeršní část. Čtenář by tak už například věděl, proč autor při rýžování použil splav s kobercem pomazaným vepřovým sádlem a jiné zajímavosti. Text týkající se horopisu je příliš zdlouhavý. Obrázek č. 2 (Mapa půdních typů) není příliš přehledný. V případě Přílohy II je jako první v textu odkázáno na obrázky 13-28. Proč ne nejprve na obrázky 1-12? V mapě č. 8 je modrými body vyznačen průběh podšumavského zlomu. Vzhledem k tomu, že se jedná o body a nikoliv o lineární vyjádření, by mělo být řečeno, že se jedná o lokality, na kterých byl potvrzen výskyt zlomových struktur.

V textu se vyskytuje nepatrné množství překlepů (například Pauk a Hrabětín (1979) místo Pauk a Habětín (1979), Stejkal (1967) místo Stejskal (1967), diskondartní místo diskordantní). V seznamu literatury chybí Smirnov (1983).

Autor používá velmi čtivý styl psaného slova, formální úprava práce je velmi dobrá, jednotlivé části textu jsou řazeny systematicky v logickém sledu. Vlastní pokus s rýžováním svědčí o entusiasmu a tvůrčím přístupu k tématu. Práce je zpracována velmi pečlivě a důkladně, obsahově správně. Všechny informace a data jsou řádně ocitovány, v textu jsou odkazy na všechny obrazové přílohy. Jako jediné nepatrné negativum práce vidím v příliš dlouhém textu a občasném opakování některých informací. Převážná část kapitoly Diskuze se zabývá výsledky vlastního experimentu s rýžováním, ale historii těžby zlata je věnován pouze poslední odstavec.

K autorovi diplomové práce mám tuto otázku:

- 1) Vysvětlete proces vzniku ložiskových akumulací zlata způsobem metamorfní a granitizační remobilizace během variského vrásnění (viz. strana 41).

Diplomant se zhostil tématu tvůrčím způsobem, zvládl odbornou literaturu i vlastní experimentální část.

I přes výše uvedené připomínky je diplomová práce čtivá, velmi dobře obsahově i formálně zpracovaná, splňuje podmínky a doporučuji ji proto k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------