

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2012

Diplomant: Jitka Rydrychová

Aprobace: Bi - M SŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Simona Králíčková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Organizace a vedení geologické exkurze do Českého krasu
(téma)

Diplomová práce má 50 stran psaného textu, 4 přílohy obsahující 1) pracovní listy ke geologické exkurzi, 2) zobrazení zájmového území na topografické mapě, 3) mapku Koněpruských jeskyní a naučné stezky a 4) fotografie. Autorka čerpala informace z 20 literárních zdrojů a čtyř internetových serverů. Práce je členěna na části: Úvod, Metodika, Kras, Vymezení zájmové oblasti, Český Masív, Paleontologie, Exkurze jako organizační forma výuky geologie, Rozbor učebnic pro 9. ročník ZŠ, Vybrané geologické lokality (Klonk, Kobyla, Zlatý kůň), Metodické návrhy výuky na lokalitách, Vlastní průběh exkurze, Závěr, Seznam použitých zdrojů a Seznam příloh.

K práci mám tyto faktické poznámky:

Po Úvodu a Metodice bych na začátek samotného textu práce zařadila nejprve kapitolu Vymezení zájmové oblasti a kapitolu o Českém Masívu. Kapitolu popisující Kras bych zařadila až za tyto části, protože podává již detailní popis vybraných geologických jevů. Z textu není jasné, proč autorka začíná právě kapitolou o krasu a krasových jevech. Stejně tak není zcela jasné, proč je poměrně velký prostor věnován popisu vzniku zkamenělin. Chybí začlenění této části do kontextu celé bakalářské práce. V některých částech textu by bylo dobré uvést více citací (například: u popisu vzniku krasové výzdoby v kapitole Kras, Geologie CHKO Český kras a popisu vybraných geologických lokalit). V textu je několik překlepů, například fascie místo facie, politická sedimentace místo pelitická, granulát místo granulit. Zhodnocení exkurze v závěrečné kapitole je velmi krátké a povrchní, chybí detailnější zpětná vazba reflektující na plánování, samotný průběh exkurze a práce studentů v terénu. Pracovní listy jsou snad poněkud dlouhé, nicméně všechny otázky jsou srozumitelné a dobře položené.

V seznamu literatury chybí citace Hromas a kol. (2006); Kočárek (1976). V textu je napsána citace Mackovčín (2005), v seznamu literatury je však uveden Mackovič (2005). V textu se vyskytuje citace Habětín (1976), jedná se však publikaci napsanou třemi autory, proto by měla citace správně znít Habětín a kol. (1976).

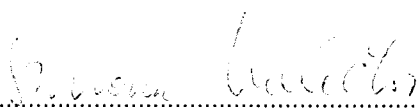
K autorce diplomové práce mám tyto otázky:

- 1) Na straně 12 máte větu: Sedimentace byla ukončena první mezialgonkickou fází assyntského vrásnění, která byla spojena s regionální přeměnou. Mohla byste vysvětlit, co je to algonkium?

Diplomantka zvládla odbornou i didaktickou literaturu, návrh i realizaci exkurze a získala zkušenosti pro svou budoucí praxi.

I přes výše uvedené připomínky je diplomová práce čtivá, dobře obsahově i formálně zpracovaná, splňuje podmínky a doporučuji ji proto k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------