

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Diplomant: Šárka Procházková

Aprobace: NJ – Bi / SŠ

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh na zřízení venkovní geologické expozice hornin u obce Kozolupy
(téma)

.....

Předložená diplomová práce má 72 stran psaného textu a 11 příloh.

Práce je členěna na Úvod, Literární přehled, Charakteristika přírodních podmínek, expozice (geologie, paleontologie, historie a současnost těžby kamene, turistické lokality), Základní charakteristika geoparků a geologických expozic, Geologické stezky, Přírodní podmínky kamenolomů a charakteristika těžených hornin (kamenolom Žernovka, Požáry, Vápenice, Kolárovice, Hudlice, Laštovice), následuje Metodika a Výsledky (informace o expozici, rozpočet, informační tabule v expozici, popis vystavených exponátů - 10 exponátů hornin z okolí Kozolup), V další části popisuje diplomantka geologickou exkurzi do zájmové oblasti, práce pokračuje Diskuse, Závěr, Seznam literatury, Seznam příloh.

Diplomantka se rozhodla zpracovat problematiku zřizování geologické expozice ve své obci Kozolupy, ale během vývoje došlo ke změnám a geologická expozice je naplánována ne v okolí obce, ale přímo v obci. Což bylo dáno domluvou se zastupitelstvem (paní starostkou) v průběhu vyhotovení diplomové práce. V poslední době se zřizování geoexpozic stává módní záležitostí na vyplnění hluchých míst, v opuštěných lomech, kámen v krajině, ale už méně se dbá na využití k výuce jako součást naučné stezky. Proto se diplomantka zhostila i tohoto nelehkého úkolu.

K práci mám tyto faktické připomínky. V přehledu literatury netradičně členění na Knihy, brožury (nepřehledné). Citace literatury textu uvádět všechny autory, je-li jich více píšeme a kol. str. 7 Krotil 2001, Čermák a kol. 1994 na str. 19, 20, 21, 22, 23, ale Čermák a kol. 2004 není v literatuře uveden str. 20, 21, 22, autory psát bez křestních jmen str. 24 Vavřínová 1946, Hejtman 1948 na str. 29, Vachtl 1932 na str. 27 není uveden v literatuře (v literatuře uveden Vachtl 1933, 1934, 1935), překlop do ložiska má být překop str. 7, použití jeřábu na str.39, nutné uvést na str. 39, nadmořskou výšku píšeme 322 m n. m. str. 8, proč se opakuje genetický popis hornin str. 18-19 a pak na str. 43-46

podrobný popis jako ve skriptech, udávané rozměry parku na str. 40 (šířka 61 m a délka 8 m) neodpovídají plánu v příloze č. 4 (rovněž kótování plánu neodpovídá měřítku 1 : 500), proč názvy rostlin *Podběl*, *Plicník*, *Jaterník* na str. 42 velkým písmenem, mapa č. 3 barevné odlišení v legendě, ale i u dalších geologických map č. 5, 7, 9, 11, 13, chybí měřítko.

K diplomantce mám tyto otázky:

1. Budete dále pokračovat v realizaci návrhu?
2. Jak je plánována údržba expozice v budoucnosti?
3. S jakou odezvou jste se setkala při předložení návrhu a realizaci u místního zastupitelstva i obyvatel?

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené nedostatky splňuje veškeré požadavky na diplomovou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------