

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 21.5.2012

**Diplomant:** Jindřich Kovářík

**Aprobace:** Bi - Tv SŠ

**Vedoucí diplomové práce**

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výukový program obecná botanika na školní zahradě  
(téma)

.....

Diplomová práce má 83 stran textu a 32 stran příloh. Autor v ní řeší konkrétní využití školní zahrady SŠZP v Klatovech ve výuce botaniky. V teoretické části podává informace o vybavení zahrady, jejím zaměření a taxonomické skladbě pěstovaných rostlin. Současně se zabývá i charakteristikou botanické části ŠVP a srovnáním učebnic botaniky, které se využívají ve výuce. Klíčovou částí práce je vlastní návrh výukového programu, který má dvě části: teoretickou, sloužící v podobě 4 navržených testů ke kontrole vědomostí a k zopakování učiva z obecné a systematické botaniky, a praktickou v podobě 4 souborů tématických otázek a řady pracovních listů, které žáci využívají při konkrétní práci v botanické zahradě. Velmi cenné je, že autor při finálním zpracování využil několikrát praktické procvičení vhodnosti (nevhodnosti) jednotlivých otázek a úkolů se žáky školy a vytvořil tak program, který velmi vhodně doplňuje teoretické znalosti z botaniky o praktické poznávání rostlin spojené s ekologickými a environmentálními poznatky. Důležitou součástí jsou však i v soulase se zaměřením studia na škole znalosti o praktickém využití probíraných rostlin člověkem (výživa, léčiva, koření atd.). Je dobré i to, že navržené postupy mohou být využity i ostatními školami ve městě (gymnázium), což však je závislé na další propagaci a spolupráci s nimi.

Práce je po grafické stránce na dobré úrovni, bohužel se však autor nevyvaroval některých překlepů, které především v seznamech odborných názvů taxonů působí rušivě. Vzhledem k předpokládanému praktickému využití práce je uvádím všechny: *Genista germania*, *Clematis alipina*, česnášek, *Lilium* (jílek), *Iris pallia*, *Tragopogon dibious*, *Lyceum* (kustovnice), *Onopordum*, *Lentopodium*, báchorovitých (s.61), balvna, jesení (pracovní listy). Názvy *Convallaria majalis* a *Campanula* nejsou psány kurzívou.

Další připomínky: 1. Seznam literatury má jen 14 titulů. Naprosto chybí alespoň jedna práce, která by se týkala didaktických zásad při tvorbě testů a úloh, např. Chráska M., 2007: Metody

pedagogického výzkumu.-Grada, Praha, ale na trhu je jich více. Ačkoliv v textu je citována práce Čejka 1995, v seznamu uvedena není.

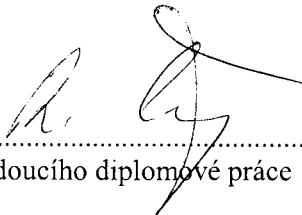
2. S tím souvisí i otázky z negativní správnou odpovědí, které nejsou příliš doporučovány. Příkladem může být otázka č. 6 v testu znalostí z obecné botaniky II, kde jsou správné všechny čtyři odpovědi a ne jen tři, jak je uvedeno v řešení.

3. Věcně nesprávné je tvrzení na s. 59 , že sítna má dutý stonek. Ve skutečnosti v něm má aerenchym.

4. I když pracovní listy jsou vytvořeny pečlivě, chybí u nich vzorové odpovědi, které jsou nutné pro případné objektivní vyhodnocení. Nápadné je to např. u přesmyček názvů rostlin, jejichž řešení je dle mého názoru u některých taxonů velmi obtížné (konákice, vabrkvo). Není též účelné, aby se jeden taxon objevoval dvakrát (zdíhvok a dzhovík = hvozdík)

Tyto připomínky nesnižují nijak výrazně úroveň diplomové práce a její praktické využití ve výuce, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat **v e l m i d o b ř e**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

  
.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21.5.2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------