

Průběh obhajoby bakalářské práce:

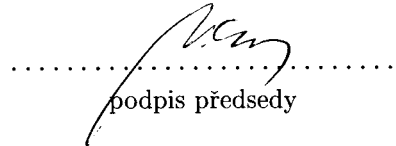
Studentka nejprve představila svou bakalářskou práci, poté byla komise seznámena s posudky učenecí práce a jejího oponenta. Poté autorka reagovala na připomínky plynoucí z obou posudků, zejména z oponentova. Autorka zodpověděla rozdíl mezi dobročinností a dobrovolnictvím. Jinak akceptovala výhrady plynoucí z posudků. Nedostatků práce: autorka učení rozdíl mezi dobročinností jako věrocným systémem a jako výrazem konkrétní nab. úhy. Nejasnosti vyplývají z nepřesné práce s pojmy (fundament x fundamentalistický), jako nadbytečné komise hodnotí zařazení kapitol 2.4.1 - 2.4.5. Rovněž duplicitní uvedení grafů v textu i v přílohách práce je závažným formálním nedostatkem. Ke stylu jsou to pak zbytečné formulace, nedoložené citace. Z těchto důvodů hodnotí komise práci stupněm dobře.

Body:

Klasifikace:

Celková klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 24.5.2012


.....
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**