

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomantka: **VÁCLAVÍKOVÁ  
Zuzana**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Aprobace: VV-OV

Katedra výtvarné výchovy

Datum odevzdání posudku: 18.1.2012

Vedoucí diplomové práce:

odb. as. Mgr. Karel Řepa

.....

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

## **Kříž v krajině.**

### **Vlastní prostorová tvorba inspirovaná drobnou sakrální architekturou.**

Diplomová práce Zuzany Václavíkové se v teoretické i praktické rovině zabývá kulturně-environmentální problematikou zacílenou na drobnou sakrální architekturu. Úzce se zaměřuje především na současné formy solitérních objektů v krajině s motivem kříže. Přispívá tak k aktuálním otázkám řešícím významové struktury současné krajiny v historickém a filosofickém kontextu.

Teoretická část práce je logicky strukturována a rozdělena do dvou hlavních kapitol. V první z nich se autorka zabývá obecnou stratifikací a vymezením funkce drobné sakrální architektury, aby pak dále přešla ke konkrétnější charakteristice kapliček, božích muk a ostatních plastických děl v krajině. Kapitola druhá se zaměřuje na ústřední problematiku práce – symbol kříže v jeho různých významových polohách napříč dějinami (především) křesťanské výtvarné kultury.

Celou teoretickou část práce považuji za velmi kultivovanou a zdařilou komparativní studii, vycházející v jádru z kvalitní odborné literatury. Výtku bych měl pouze k absenci obrazové přílohy, která by mohla být funkční nejen k názorné ilustraci vývoje sakrálních objektů, ale také k mapování možných inspiračních zdrojů (např. konkrétní realizace novějších sakrálních objektů v krajině). Práce rovněž postrádá analýzu aktuálních koncepcí a filosofie s tématem úzce souvisejícího environmentálního umění.

V praktické části autorka realizuje svůj vlastní výtvarný projekt. Kromě technologické skici popisující proces vzniku artefaktů a jejich materiálové kvality se věnuje také popisu historických kontextů vztahujících se k místům finálních realizací. Jejím cílem je tvořivě navázat na konkrétní atmosféru dané lokace a oživit kulturní poselství konkrétního místa. Postupně tak vzniká celkem 5 objektů, jejichž ústředním motivem je symbol kříže. Jako výrazově nejpůsobivější bych hodnotil především

čtvrtý a pátý objekt, jejichž téměř monumentální strohost zajímavě podtrhává vlastní symbolickou výpověď artefaktu a vytváří zajímavé napětí s okolním prostorem.

V souvislosti s předchozím hodnocením bych měl několik otázek: Lze podle autorky nalézt nějaké objektivní výtvarné řešení drobného sakrálního objektu v současné době? Je naše krajina připravena absorbovat i jiné, archaické nebo cizí tradice? Jak by sama svou tvorbu konfrontovala například s objekty ne-nábožensky smýšlejících autorů?

Po formální stránce bych byl kritický především k občasnému výskytu ICH-formy v některých pasážích teoretické části. Kromě této výtky má práce všechny potřebné náležitosti. Gramatické chyby a překlepy se textu objevují minimálně.

Z pozice vedoucího práce oceňuji vnitřně motivovaný a celkově svědomitý přístup diplomantky k zvolenému tématu. Pochvalu si rozhodně zaslouží také po všech stránkách náročná realizace monumentálních dřevěných objektů. Práce působí jako celek vyrovnaně a i přes výše uvedené nedostatky ji považuji za kvalitní a autentický přínos k dané problematice.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. ledna 2012

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------