

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: germanistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
24.1.2012

Diplomant: Mária Lacušová

Aprobace: NJ-Bi/SŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*~~ diplomové práce
doc.PaedDr.D.Pfeiferová,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zum Zeitgeist in ausgewählten Dramen Arthur Schnitzlers (téma)

Mária Lacušová se ve své diplomové práci zabývá otázkou, do jaké míry se ve slavných dramatech *Anatol* a *Reigen* Arhura Schnitzlera odráží doba jejich vzniku, tj. život vídeňské společnosti na přelomu 19. a 20. století. Po krátkém úvodu, koncipovaném jako přehled zásadních tezí ze sekundární literatury – pochvalně bych chtěla vyzdvihnout motiv narcismu v dobových textech, kritika se týká opominutí habsburského vlivu na umění přelomu století – se diplomatka věnuje Schnitzlerově inovaci formy dramatu pomocí volně řazených scén, kdy v popředí je situace, ne děj. Taková struktura textu, inspirovaná francouzským moderním dramatem, přímo nahrává k analýze odrazu společenského rozvrstvení v umění, jak ji diplomantka provedla především v kapitole 3.

Následují detailní dílčí rozborů jednotlivých aktů obou dramát, v nichž Mária Lacušová prokazuje schopnost bystrého úsudku, výstižné formulace i samostatné práce s rozsáhlou sekundární literaturou. K nejzajímavějším výsledkům patří charakteristika „lehkovážného melancholika“ Anatola jako prototypu dekadentní postavy, a jeho zařazení do kontextu evropské literatury – tento kontext je ostatně upřednostňován proti rakouským historickým, sociálním a literárně-historickým souvislostem, což je, přinejmenším u typologie postav, někdy na škodu věci. Přesvědčivé je naopak postižení okamžiku jako měřítka (milostného) štěstí či dobové promítání emancipace do otázky sexu.

Práce se vyznačuje promyšlenou kompozicí a je psána suverénním stylem, výhrady mám pouze k nekonkrétnímu závěru a k žánrovému obrázku v prologu, kdy se autorka nechala strhnout vlastními uměleckými ambicemi, což vedlo např. k formulaci: „Er hat sich sicher gewünscht, der „Reigen“ solle genau wie eine Flocke ohne Schrei und Lärm mit den anderen Werken in dem Wirrwarr der Literatur verschmelzen.“ (9) *Reigen* je podle mého názoru výrazně společensko-kritické drama – autor takového díla chce odezvu a počítá s ní. Gramatické chyby se v německém textu objevují sporadicky, např. „keine genaue Vorstellungen“, jedinou systémovou chybou je špatné použití časové spojky „wenn“ (místo „als“) v historickém přítomku. V českém resumé je chybně skloňován výraz „skica“ a užito termínu „čítatel“ místo „čtenář“ (113).

Kvality této studie ale převyšují zmíněné nedostatky. Doporučuji tedy diplomovou práci Márie Lacušové k obhajobě.

Otázky k obhajobě: V úvodu studie charakterizujete autory *fin de siècle* jako typické představitele literární dekadence zahleděné do sebe a odmítající měšťanský, výkonově orientovaný styl života (13-15), přičemž nerozlišujete mezi autorem a literární postavou. Jsou tedy podle Vás Schnitzlerovy postavy autobiografické?

Do jaké míry je termín *viktoriánská doba* úzus v sekundární literatuře k Vídeňské moderně?

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis oponentky diplomové práce

24.1.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|