

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Soňa Moravcová**

Název magisterské práce: **Doteky**

Studijní obor: Výtvarná výchova pro základní umělecké školy

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: MgA. Petr Brožka

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV, odb. as.

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce				+	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			+		
vhodnost členění práce	+				
teoretická úroveň zpracování				+	
metodická úroveň zpracování			+		
representativnost a rozsah použité literatury			+		
úroveň práce s literaturou			+		
dodržování bibliografických norem	+				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		+			
vazba výsledků práce na její obsah			+		
vlastní postoje a hodnocení				+	
uplatnění práce v praxi / výuce				+	
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			+		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			+		
tvůrčí přístup a kreativita				+	
Celkové hodnocení magisterské práce			+		

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Studentka si bohužel nevybrala vhodné téma. V případě praktické části pro něj nezvolila ani vhodné zpracování. Drobná pochybení v teoretické části jsou formální i stylistická, postrádáme zde náhled skrze prisma výtvarné výchovy či uměleckého diskurzu. Jako inspirační zdroje by působily věrohodněji spíše příklady žen-umělkyně zachycujících citovanou problematiku v médiu malby. Z předloženého textu není zcela jasné, na jakou část velmi širokého tématu autorka cílí. Praktická část je v mnoha ohledech obsahově triviální a po formální stránce malířsky problematická. To vyvolává pocit, že malířská část diplomové práce je chápána jako sekundární a vysvětluje to její nesoustředěnost. Užité vizualita odkazuje ke vzorům se zralým projevem, expresivní stylizace zde však zůstává nefunkční. Co naopak lze ocenit, je určitá svobodomyslnost, díky níž je série obrazů spíše směsí různých námětů zbavených vypjatého emocionálního náboje. Malby v praktické části působí proto „nezávně“, spíše jako „návrhy“ obrazů. Celkově jde o práci, která sice nedosahuje ustáleného standardu diplomových prací, nicméně ji považuji za akceptovatelnou a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte možnost, jak aplikovat řešenou problematiku v pedagogické praxi.
2. Mohla byste zmínit několik jmen, která Vás inspirovala k použití výsledné malířské formy?
3. Konkretizujte, jakými prostředky jste se rozhodla působit na diváka.

Datum: 15.5. 2012

Podpis oponenta magisterské práce: Petr Brožka, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBŘÍ</u>
D	4	NEVYHOVĚL