

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDEJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Soňa Moravcová**

Název magisterské práce: **Doteky**

Zásady pro vypracování:

V rámci prakticky zaměřené diplomové práce autorka S. Hladíková vytvoří malířský figurální soubor dvojrozměrných děl většího středního formátu libovolnou technikou. Tematicky a obsahově bude tento cyklus uměleckou sondáží do lidských vztahů, forem komunikace a možných způsobů či projevů jejich vyjadřování, např. v emočně akcentovaných dialogických situacích. Pro výslednou uměleckou transkripci záměru není výtvarná forma zadavatelem předem konkrétně určena. Ve stejnojmenné doprovodné teoretické práci autorka úvahově pojedná o fenoménu psychologična v novější české tvorbě, příp. v malířské tvorbě současné umělecké generace. O jeho projevech autorka pojedná nejen obecně, ale též jako o specificky aktuálním prostředí nedávné či současné umělecké poetiky (moder. mýty, tvorba symboliky atp.)

Studijní obor: **ZUŠ(VV)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **ak. mal. Věra Vejsová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborná asistentka**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce				x	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x	
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování				x	
metodická úroveň zpracování				x	
representativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou				x	
dodržování bibliografických norem			x		
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x			
vazba výsledků práce na její obsah			x		
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce				x	

kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			x	
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			x	
tvůrčí přístup a kreativita				x
Celkové hodnocení magisterské práce			x	

Stručně verbální hodnocení magisterské práce:

V úvodu musím konstatovat, že diplomantka chtěla svou práci vypracovat naprosto samostatně, to znamená, že ani práce teoretická, ani praktická nebyla se mnou nijak konzultována. (Pozn.: Diplomové semináře má zapsané od emeritního kolegy).

Jsem toho názoru, že se tento moment odrazil ve dvou základních nedostatcích práce:

1. Formální nedostatky písemné práce: forma čestného prohlášení, chybí abstrakt, klíčová slova. Charakteru odborného textu také nepomáhají frázovitá klišé, např. str. 17: „...Přečetla jsem hodně knih, které mě obohatily a vnukly mi spoustu nových myšlenek. Žádná z informací, která mi byla tímto způsobem dána však nezměnila prvotní myšlenku, se kterou si dotek spojuji.

Mateřství, téma ženě snad nejbližší, a je v mých subjektivních představách neodmyslitelně spjata s dotekem.“ Dále např. str. 33: „...Představuji si to jako škrtnutí sirkou v naprosté tmě, tak se zrodí prvotní jiskra bytí a já od tohoto okamžiku budu moci porovnávat skutečnost a dříve stvořené.“

Práci jako kompatibilnímu celku by velmi prospělo i úvodní vymezení kontextu, v němž bude téma sledováno. Dále je nedostatečný, nebo spíš téměř žádný odkazový aparát v úvodní části textu na str. 7–30, v seznamu odborné literatury chybí naopak v textu odkazovaný *Didaktický skicář* Z. Hosmana.

2. Soubor obrazů nevykazuje vlastnosti cyklu, jak to diplomantka inseruje a myslím, že ne zcela odpovídá tomu, co je formulováno v úvodu její teoretické práce. Chybí zde text, který by tvořil jasně deklarovaný koncept pro výtvarnou realizaci. Tedy to, co stanoví způsoby aplikace výstupů teoretické části práce do práce praktické.

Proto váhám u hodnocení kritéria Vazba výsledků práce na její obsah. V zásadách pro formální strukturu kvalifikační práce je stanoven požadavek na jednoznačnost vymezení tématu, pojmenování problémů, které budou řešeny i na jasné stanovení metod pro dosažení stanoveného cíle. Vzhledem k velmi vágně stanovenému obsahu a cílům teoretické práce, str. 7: „V teoretické části se pokusím odkrýt tajemství, které ukrývají neverbální projevy. Budu se snažit o nahlédnutí do skrytých okolností, které bychom pouze ze slovního sdělení nemohli objasnit.“ [...]

V teoretické práci chci také nastínit mnohoznačnost doteku, který je subjektivní. Součástí je i shrnutí inspirace, motivace a jiných podnětů, které na mě působily jak při realizaci, tak při výběru tématu. Praktická část se zabývá počátkem, průběhem i konečným výsledkem mého tvůrčího snažení, tzn. vznikem cyklu obrazů. Stěžejním motivem mé práce je tedy záznam mých poznatků, postřehů a pocitů z doteku, který přestává být pouhým taktilním kontaktem, ale stává se záznamem mých nejvnitřnějších pohnutek a emocí, které jsou ztvárněny do vizuální podoby.“ a k chabému argumentačnímu propojení základních částí písemné práce je vlastně prezentovaný soubor obrazů výsledkem veskrze odpovídajícím.

Ke kvalitě předložených prací malířského charakteru lze konstatovat, že pod pláštíkem exprese a gesta se objevuje povrchnost. Náměty jsou spíš vybrány na efekt, bez vyznění nějaké vnitřní spojitosti, koncepce, i když jsou prezentovány jako cyklus. Zběžně nanášenou malbu bohužel nemůžeme identifikovat ani jako snahu o studijní přístup. V tomto ohledu se přesvědčivěji a pravdivěji v obsahu a formě jeví černobílé studie.

Přesto vzhledem k výsledkům kritérií dílčích hodnocení doporučuji práci k obhajobě: Dobře

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBŘÍ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Pozn.: Drobné gramatické chyby: str. 17 - větné čárky, str. 25 („jako byjsme“)

Otázky k obhajobě:

1. Z jakých konkrétních zdrojů je čerpáno pro vytvoření medailonů umělkyně?
2. Čím se podle diplomantky stává soubor obrazů cyklem?

Datum: 20.5. 2012

Podpis vedoucího magisterské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL