

Posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Sociální práce s romskou rodinou z pohledu orgánu sociálně právní ochrany dětí ve vybraném regionu Dačice a přilehlém pohraničí

jméno autorky: Lenka Konečná

studijní obor: Sociální a charitativní práce

vedoucí: **PhDr. David Urban Ph.D.**

Obecná hodnocení

Téma práce:

A) aktuální

B) neaktuální

C) originální

D) standardní

Téma práce:

A) odpovídá studijnímu zaměření

B) neodpovídá studijnímu zaměření

Zaměření práce:

A) práce je teoretická

B) práce má část teoretickou i empirickou

Formulace cíle práce:

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce

B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce

C) cíl práce byl formulován nesprávně

Naplnění stanoveného cíle:

A) cíl práce byl naplněn

B) cíl práce nebyl naplněn

C) cíl práce byl naplněn částečně

Struktura práce:

A) logická

B) nelogická

Z hlediska obsahového je struktura práce:

A) pro téma vhodná

B) pro téma nevhodná

C) originální

D) tradiční

Vyváženost práce:

A) práce je vyvážená

B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky

- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká**
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- D) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány**
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní**
- B) nejsou adekvátní

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně**
- B) nesprávně

Interpretace dat:

- A) je adekvátní**
- B) je neadekvátní

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní**
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům**
- B) neodpovídá požadavkům

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce**
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje**
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity**

Citace:

- A) splňují normu ISO 690**
- B) nesplňují normu ISO 690

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený**
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby
- B) práce neobsahuje gramatické chyby**

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni**
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text**
- D) je nedostačující

| |
|---------------------|
| Přínos práce |
|---------------------|

Přínos práce:

- A) přináší „novum“**
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi**
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

Předložená práce je skvělá tím, že pochází z praxe. Takovéto práce jsou velice ceněny. Je jí možné nabídnout jak laické, tak odborné veřejnosti.

Teoretická část představuje blíže romskou rodinu, sociální práci s rodinou a také sociálně - právní ochranu dětí. Je vidět, že autorka problematice rozumí, jelikož jsou informace velice logicky uspořádané a přehledně sdělují to nejpodstatnější.

Praktická část je uspořádaná také velmi přehledně. Cíl práce byl naplněn a vyhodnocen.

Práce velmi pěkně představuje otázku romské problematiky ve vybraném regionu ČR a ukazuje na hlavní okruhy, které romskou komunitu tíží nejvíce. Tato problematika je diskutována v celé ČR.

Doporučila bych příště více rozpracovat diskusi a závěr.

otázky pro autorku k obhajobě práce:

Jaký máte názor na rekvalifikační kurzy z pracovního úřadu pro romské občany? Myslíte si, že jsou nástrojem k tomu, aby si Romové práci našli?

Kde spatřujete největší problém v nezaměstnanosti Romů?

Předloženou práci: **doporučuji – doporučuji s výhradami - nedoporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**.

2. velmi dobře.

3. dobře.

4. nevyhověl

v Českých Budějovicích dne 10.5.2014.

zpracovala Mgr. Veronika Zvánovcová Ph.D.

