

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 21. 5. 2012

**Diplomant:** Žalud Štěpán

**Aprobace:** Bi – Tv (SŠ)

**Vedoucí diplomové práce**

Mgr. Vlasta Matěnová, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Monitorování změn výskytu obojživelníků v Novohradských horách a jejich podhůří** (téma)

Diplomová práce obsahuje 73 stran textu, tabulkové přílohy, fotodokumentaci lokalit a obojživelníků, mapové přílohy. V seznamu literatury je 41 citací.

Zadané téma diplomové práce je založeno na získání dat při terénním šetření. Terénní šetření bylo možné uskutečnit na základě povolení výjimky podle § 56 zákona 114/1992 Sb. - zacházení s chráněnými druhy živočichů, protože naše druhy obojživelníků jsou chráněny zákonem. Povolení výjimky pro kategorii kriticky ohrožených a silně ohrožených druhů bylo uděleno Správou CHKO Blanský les a pro ohrožené druhy Krajským úřadem Jihočeského kraje Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví při respektování stanovených podmínek.

Předložené práce je kvalitativní inventarizační studii obojživelníků v oblasti podhůří Novohradských hor, kde obdobné šetření probíhalo v letech 2002 a 2003. Prioritním cílem bylo zjištění recentní přítomnosti druhů obojživelníků na reprodukčních biotopech, kterými jsou především trvalé stojaté vody. Monitorování výskytu obojživelníků se uskutečnilo celkem na 31 lokalitách, které se nacházejí převážně v síťových mapovacích čtvercích 7253 a 7353. Autor lokality sledoval v průběhu dvou let a většinu lokalit kontroloval opakovaně. V sezóně 2009 navštívil během 8 kontrolních dní 21 lokalit v časovém rozmezí od 20.3. do 7.6. a v sezóně 2010 uskutečnil stejný počet kontrolních dní na 28 lokalitách od 6.4. do 18.7. V terénu prokázal schopnost samostatné práce. Při mapování výskytu obojživelníků postupoval podle standardně používaných metodik. Kombinoval metody, kdy nedochází k manipulaci se zvířaty (pozorování a odposlech) s metodou odchyty. Zaznamenával výskyt všech ontogenetických stádií. Determinace byla provedena na základě morfologických znaků a hlasových projevů.

Diplomová práce má členění obvyklé pro odborné práce. Literární rešerše obsahově odpovídá tématu, je přehledná a poskytuje čtenáři podstatné informace o faunistickém výzkumu obojživelníků, charakteristice jednotlivých druhů, sledovaném území a lokalitách. Výsledky jsou strukturovány ve dvou rovinách - pro jednotlivé sezóny sledování na lokalitách a pro jednotlivé druhy. Pozitivně hodnotím obsáhlý přílohový materiál doplňující výsledky, zvláště přehledné mapové přílohy jsou na vysoké úrovni. Zjištěn byl stejný počet druhů jako v letech 2002 a 2003, ale na menším počtu lokalit. Důvody mohou být objektivní (např. zaniklé rozmnožiště, vypuštěný rybník v době rozmnožování), ale i subjektivní. Protože se jednotlivé druhy liší svojí ekologií, je nutné přizpůsobit terénní mapování životnímu cyklu jednotlivých druhů. S tím souvisí má hlavní připomínka. Osobně považuji nástup začátku práce v terénu za opožděný, značná část návštěv proběhla mimo hlavní rozmnožovací sezónu a počet kontrolních dní byl relativně nízký ve srovnání s obdobnými pracemi. Tuto skutečnost sám autor ve své práci kriticky zmiňuje.

**K práci mám následující připomínky a dotazy:**

- str. 10 - u ropuchy zelené (*Pseudepidalea viridis*) je nesprávně uvedeno, že je to poddruh
- opakovaná chybná citace bez uvedení roku, např. Winkler, Janásová
- str. 49 – popis grafu není správný, to není zastoupení druhů na lokalitách, ale % počet lokalit, kde byl druh nalezen
- str. 67 – chybný popis grafu, nejedná se o frekvenci výskytu druhů na lokalitách
- str. 14 proč je rodový název *Triturus* u všech druhů čolků ponechán a u ropuch rozdělen na rod *Epidalea*, *Pseudepidalea* a *Bufo*?
- Proč jsou obojživelníci považováni za bioindikátory kvality prostředí a dokonce mezi obratlovci i za nejcitlivější?
- Chytridiomykóza je v současnosti celosvětově závažným onemocněním obojživelníků. Je v ČR monitorován její výskyt?

**Závěr:** Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21. 5. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------