

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: **Monika MÁDLOVÁ**  
Aprobace: Učitelství hudby pro ZUŠ

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:  
**PhDr. Marta Franclová**

Datum odevzdání posudku: 26.7.2012

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### SPECIFIKA PRÁCE UČITELE V ZUŠ – PŘÍPADOVÁ STUDIE ZUŠ LIBEREC

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. Teoretická část je rozdělena do 3 kapitol – **Kurikulární dokumenty**, v rámci které se věnuje jednak současnému pojetí vzdělávání na obecné rovině a jednak specifikuje právě umělecké vzdělávání; **Učitelé**, ve které autorka podává stručnou charakteristiku profese, osobnostní předpoklady pro její vykonávání a klíčové kompetence nutné pro její úspěšné zvládnutí. Opět je kapitola psaná na obecné rovině, která je místy aplikovaná na specifické podmínky základního uměleckého školství. **Žáci** je název kapitoly, která uzavírá teoretickou část. Zde je věnována pozornost jednak studijním stylům žáků a jednak učební motivaci, opět s „lehkou“ aplikací na specifika uměleckého vzdělávání. Přes fakt, že tyto kapitoly vytváří výchozí rámec pro část praktickou, že čtenáře vybavují základními informacemi, vytváří bych autorce malou vzájemnou propojenost těchto 3 částí. Kapitoly stojí vedle sebe bez zdůraznění vzájemných souvislostí.

Již v teoretické části je zřejmé, že autorka vnímá specifika v práci učitele ZUŠ v kontextu specifik základního uměleckého vzdělávání, což je dle mého názoru naprosto adekvátní přístup. Je to i vysvětlení pro jisté odchýlení se od původního zadání.

Teoretická část je vypracována s oporou o odbornou literaturu, autorka adekvátně odkazuje na bezmála 30 citačních zdrojů. Místy se objevují stylistické nepřesnosti, překlepy, ale v míře skutečně malé.

Praktická část je případová studie ZUŠ Frýdlantská. Autorka poskytuje čtenáři velké množství informací, týkající se ať již školy, tak učitelského sboru. Poměrně široký prostor je věnován procesu tvorby vlastního školního vzdělávacího programu a podkapitole **Prezentace ZUŠ na veřejnosti**. V rámci praktické části práce provedla autorka mezi žáky a učiteli dotazníkové šetření, s jejichž výsledky čtenáře seznamuje a které jsou dokladem autorčina pojetí práce učitele na ZUŠ, ilustrují specifika práce učitele na ZUŠ. Praktická část je bohatě vybavena grafy a tabulkami.


Jedinou, ale zásadní výtkou k této části práce je, že je zpracována bez jasné logické linie. Obdobně jako u teoretické části klade autorka jednotlivé kapitoly vedle sebe bez vzájemného propojení. Čtenář tak nabývá dojmu, že čte práci zabývající se různými tématy a zcela se vytrácí fakt, že se stále jedná o jednu školu.

Je zcela zřejmé autorčino emoční nasazení, zájem o danou problematiku. Chybí ale objektivní odstup autorky jako výzkumníka, což je možná i příčinou toho, že ze závěru není jasné, jaká jsou specifika učitele na ZUŠ. Čtenář se zde dočte o zásadních momentech v práci každého učitele na každém typu školy.

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, odbornou orientaci v problematice pedagogicko psychologického kontextu základního uměleckého školství, schopnost klást si výzkumné otázky a pomocí vědeckých metod hledat následně odpovědi. Autorka prokázala hluboký vztah k práci pedagoga na ZUŠ a zpracování diplomového úkolu bylo pro ní osobně zajisté velmi přínosné.

**Práci doporučuji k ústní obhajobě .**

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **velmi dobře**

  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 26.7.2012