

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Vysoká škola: **PF JCU České Budějovice**
Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Diplomantka: **Markéta Š t a n g l o v á**

Studijní program: **M7503 Učitelství pro základní školy**
Studijní obor: **učitelství pro 1. stupeň ZŠ**

Recenzent diplomové práce: **PhDr. Olga Jilková**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: *Účinky specifických poruch učení na self-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě (práce je součástí rozsáhlejšího výzkumného projektu „Morfologické uvědomění u dyslektiků“)*

Náročné téma autorka uchopila velice odpovědně a fundovaně.

V teoretické části uvedla skutečnosti týkající se vzniku a vývoje specifických poruch učení (dále SPU), jejich projevů, prevence reedukace vzniklých obtíží. Potěšitelná je zmínka o individuálních vzdělávacích programech (IVP) a jejich významu pro tyto děti, dále i o způsobech jejich hodnocení, zaškolování a sociálních vztazích, jak jsou uváděny v literatuře. Velice sympatická je kapitola 3 týkající se budoucnosti dyslektika – úvaha o jeho případném profesním zařazení a kariérním růstu – tato skutečnost není často v pracích podobného typu zmiňována.

Empirická – praktická – část práce vychází ze zkoumání dvou skupin dětí po deseti členech – skupina dyslektická a kontrolní z prvního stupně ZŠ, obě skupiny byly podrobeny celé baterii metod na posuzování jednak projevů dyslexie, jednak sebehodnocení a sociometrické pozice ve třídě.

Získané výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách a pěkných grafech. Následné interpretace výsledků jsou adekvátní a pomáhají k ověření výchozích hypotézy, že totiž mezi oběma skupinami existují rozdíly. Bohužel hypotéza – uvažovaná pro rozdíly ve všech užitých metodách – nebyla zcela potvrzena.

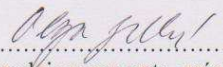
Práce je celkově zdařilá, formální úprava je odpovídající, opírá se o bohatou literaturu (jedna strana), doplňují ji seznamy tabulek a grafů a seznam příloh. Velice cenné jsou přehledové tabulky výsledků všech užitých metod u obou sledovaných skupin. Bohužel však vykazují některé formulační a gramatické nedostatky - namátkou: autorka si např. oblíbila začínat větu odporovací spojkou však, uvádí „neuritické vyšetření“ (str. 10), časté je opakování slov – např. tak-tak, vhodnější by bylo i v části empirické užití názvu „užité metody“ nikoli název testy. Při seznámení s článkem O krtkovi zmiňuje jen některé možnosti posuzování. Termín anotace by mohl být spíše přeložený jako abstrakt.

Autorka splnila zadání diplomové práce, prokázala, že je způsobilá i nadále ve své praktické školní činnosti uvedené metody aplikovat a navozovat správné přístupy k dyslektikům včetně své spolupráce s jejich rodiči.

Práci doporučuji k obhajobě,

Návrh na klasifikaci práce:

velmi dobře


.....
podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 20. ledna 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

*Nehodící se škrtněte