

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 21. 5. 2012

**Diplomant:** Lenka Žbánková

**Aprobace:** M- Z /ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

**Mgr. Roman Hašek, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Srovnání vzdělávacích programů ve vybraných zemích sousedících s Českou republikou**

Práce je věnována srovnání tématických plánů výuky matematiky na základních školách v České republice, Slovenské republice a v Bavorsku. Nutno poznamenat, že jsem v textu práce nenalezl jasné sdělení, s jakými dokumenty autorka pracovala. Zmiňuje sice Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání v České republice a Státní vzdělávací program Slovenské republiky, přitom ale např. RVP ZV nemá povahu učebních osnov pro jednotlivé ročníky. Z příloh textu práce tedy usuzuji, že v případě České republiky autorka pracovala s textem Doporučených učebních osnov vycházejícím z RVP ZV, v případě Bavorska pak s Tématickým plánem Realschule. Je škoda, že tak detailní rozbor vzdělávacích programů je doplněn podle mého názoru tak nedostatečnými odkazy na použité materiály. Nestačí uvést příslušná díla a webové stránky v seznamech na konci publikace, ale je třeba náležitými odkazy vybavit celý text.

Práce má strukturu, která odpovídá jejímu zaměření. Je psána čistým stylem s minimem překlepů. Nejprve je čtenář stručně seznámen s organizací základního vzdělání v příslušných zemích. Poté jsou ve dvou kapitolách, zhruba na sedmdesáti stranách, srovnávány jejich učební plány matematiky. Těmto partiím dominují tabulky, které jsou pro každý ročník opatřeny srovnávacím komentářem. V závěru autorka shrnuje matematické znalosti a dovednosti, které jsou očekávány u absolventa devátého ročníku základní školy v každé z posuzovaných zemí a srovnání učebních plánů dokresluje podáním informací o závěrech mezinárodních testování PISA a TIMSS. Lze jenom souhlasit s autorčím doporučením nechat se inspirovat při formování standardů pro výuku matematiky na českých školách americkými standardy NCTM.

Přínosem posuzované práce je bezesporu to, že každému, kdo se zajímá o organizaci a obsah výuky matematiky v posuzovaných zemích poskytne příslušné učební plány přeložené do češtiny, uspořádané do tabulek a doplněné srovnávací analýzou. Slabinou práce je dle mého názoru nedostatečné sdělení, z jakých dokumentů autorka vychází. Nevím, zda lze činit věrohodné obecné závěry o vědomostech žáků pouhým studiem tabulek. Jistě by například stálo za to nahlédnout do ŠVP několika českých škol. Mohou se od uvedených tabulek podstatně lišit (viz např. úvahy o pojetí výuky rovnic na str. 74). Je rovněž škoda, že autorka své analýzy nedoplnila žádnými praktickými ukázkami. Takto zaměřené dílo přímo volá po uvedení konkrétních příkladů, ukázek z učebnic, popsání přístupů k výuce vybraných témat apod. Absence těchto partií tak dle mého názoru činí přínos práce nižší, než mohl být.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „dobře“.

Otázka: V závěru práce uvádíte, že práce Vás inspirovala k hledání nových postupů a nápadů, jak vyučovat a motivovat matematiku. Můžete uvést nějaký příklad takového nového postupu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

Flaszer

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21. 5. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------