

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Vysoká škola: **PF JCU České Budějovice**  
Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Diplomantka: **Hana P i l n á ě k o v á**

Studijní program: **M7503 Učitelství pro základní školy**  
Studijní obor: **Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň ZŠ**  
**Učitelství hudební výchovy pro 2. stupeň ZŠ**

Recenzent diplomové práce: **PhDr. Olga Jílková**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název:** *Účinky specifických poruch učení na self-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě*

Náročné téma autorka uchopila vcelku odpovědně.

V teoretické části uvedla skutečnosti týkající se vzniku a vývoje specifických poruch učení (dále SPU), jejich projevů, příčin a výskytu, předpokládaných problémů dětí se SPU v sebehodnocení a v kontaktech s vrstevníky..

Empirická – praktická – část práce vychází ze zkoumání dvou skupin dětí– skupina dyslektická a kontrolní (celkem 28 žáků ZŠ - čtvrtých, pátých a šestých tříd). Obě skupiny byly podrobeny celé baterii metod (jejich administrování bylo jistě časově velice náročné), které autorka postupně uvedla v textu - od zjištění intelektové úrovně vyjádřené IQ, posouzení úrovně čtení a charakteristik participujících na odpovídající úrovni čtení i psaní - morfologické uvědomění, transpozice hlásek, elize hlásek, úrovně sluchové analýzy a syntézy, dále metody pro sebehodnocení a sociometrickou pozici žáků ve třídě. Výchozí byla hypotéza očekávající zhoršené sebehodnocení a zhoršenou sociální pozici dyslektických žáků ve třídě.

Získané výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách a pěkných grafech. Následné interpretace výsledků jsou adekvátní a pomáhají k ověření výchozí hypotézy, že totiž mezi oběma skupinami existují rozdíly, že žáci kontrolní skupiny mají lepší sociální pozici i lepší sebehodnocení. Prokázány byly rozdíly v jednotlivých dalších složkách související s kvalitou čtení, bylo ale zřejmé, že ne všichni identifikovaní žáci jsou dyslektiky – vyskytovaly se mezi nimi i případy tzv. hraniční. Následující diskuze k problematice je zcela adekvátní.

Práce nevykazuje formální nedostatky (mohl být snad výrazněji odlišen cíl práce a hypotéza) nebo obsahové nedostatky (neškodilo by přesnější uvedení MKN a vysvětlení pojmu naučená bezmocnost), opírá se o 13 publikací a je doplněna 13 přílohami.

Celkově bylo splněno zadání diplomové práce, autorka prokázala, že je způsobilá i nadále ve své praktické školní činnosti uvedené metody aplikovat a navozovat správné přístupy, hodnotit u žáků se SPU nejen stránku kognitivní, ale i socializační – především v oblasti formování sebedůvěry a sebehodnocení dítěte.

Práci doporučuji k obhajobě,

Autorka by se mohla vyjádřit, zda je zcela obvyklé v odborné práci - při popisu způsobu zpracování jednotlivých metod - užívat ICH formu.

Dále proč neuvedla školní, rodinnou a osobní anamnézu sledovaných dětí – jak požaduje zadání práce (i když jde evidentně o údaje obtížně zjistitelné). Event. z čeho pak vyvodila, že jde o případy hraniční (zda hrál roli fakt dobrého porozumění čtenému textu).

Návrh na klasifikaci práce:

**v ý b o r n ě**

*Olga Jellach*  
.....  
podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 18. května 2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------

\*Nehodící se škrtněte

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....