

**Příloha k protokolu o SZZ č.** \_\_\_\_\_

**Diplomant: Bc. Jakub Šimek**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Aprobace:** F-VTE n

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Vedoucí diplomové práce:**

**Datum odevzdání posudku:** 17. 8. 2012

RNDr. Petr Bartoš, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Příprava výukového materiálu pro tvorbu GUI v MATLABu

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Práce se zabývá tvorbou grafického rozhraní pro aplikace naprogramované v MATLABu pomocí interního GUI.

Práce má výbornou grafickou a stylistickou úroveň a vyskytuje se v ní minimum překlepů či pravopisných chyb. Zároveň obsahovou stránku práce hodnotím kladně. Z práce je patrné, že diplomant věnoval jejímu vypracování patřičnou pozornost a čas. Po celou dobu jejího sepisování pracoval samostatně, aplikace sám navrhl a zpracoval.

Z nevýznamných nedostatků je možno zmínit „kostrabaté“ překládání názvů z existující terminologie (strana 61), některé nepřesné formulace (např. strana 82: „Rovnice  $\omega^2 = \frac{g}{L}$  se nazývá vlastní frekvence kyvadla“) či méně čtivá forma textu, a to především v její druhé části. Menší počet využitých literárních zdrojů považuji s ohledem na odborné zaměření problematiky za akceptovatelné.

Celkově práci hodnotím kladně. Autor dle mého názoru splnil vytýčené cíle a prokázal, že je schopen samostatně s využitím dostupných zdrojů zpracovat zadané téma.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Na základě vlastních zkušeností práce s programem uveďte, kterou vlastnost GUI v MATLABu považujete za jeho největší přednost, a naopak, kterou považujete za jeho nejslabší stránku.

### **Celkové hodnocení práce: VÝBORNĚ**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 17.8.2012

RNDr. Petr Bartoš, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce