

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Vysoká škola: **PF JCU České Budějovice**  
Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Diplomantka: **Pavla Nováková**

Studijní program: **M7503 Učitelství pro základní školy**  
Studijní obor: **učitelství pro 1. stupeň ZŠ , Aj pro 1 .stupeň**

Recenzent diplomové práce: **PhDr. Olga Jílková**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

***Název: Účinky specifických poruch učení na self-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě (práce je součástí rozsáhlejšího výzkumného projektu „Morfologické uvědomění u dyslektiků“)***

Práce tohoto typu jsou vděčně pro čtenáře, náročnější pro toho, kdo se problematikou zabývá a výzkumně ověřuje, zpracovává získaná data.

Autorka má zřejmě k dané problematice přímo citový vztah (vyplývající z praxe ve škole a práce se žáky), uvědomuje si ji ve všech souvislostech. Zároveň uvádí skutečnost, že specifické poruchy učení (SPU, jsou dnes již známé v širší veřejnosti, což je do určité míry potěšitelný poznatek. V úvodní části - teoretické - proto shrnuje okolnosti týkající se výskytu SPU, jejich vlivu na dítě a rodinu, na práci učitele.

Empirická část práce vychází z jasně formulovaného cíle a dvou hypotéz: první předpokládá nižší sebedůvěru žáků s dyslexií a druhá jejich zhoršenou sociometrickou pozici ve skupině dětí na základní škole. Tato část je velmi pěkně a přehledně zpracovaná, užitá je baterie metod podchycujících některé charakteristiky důležité pro posouzení výskytu dyslexie u dětí. I když byly posuzovány malé skupiny žáků – (15 žáků skupina dyslektická a 15 žáků skupina kontrolní, bez dyslektických obtíží) – obě vyrovnané z hlediska pohlaví, došla autorka k některým zajímavým závěrům, především však k ověření formulovaných hypotéz. Dyslektickou skupinu popsala i kvalitativně, z hlediska zjištěných skutečností v PPP a anamnestických údajů o rodině, kontrolní skupinu pojala jako celek bez uvádění charakteristik jednotlivých dětí. Jak se dalo očekávat, jsou všechny sledované charakteristiky dětí z kontrolní skupiny lepší nežli ze skupiny dyslektické.

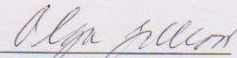
Zadání práce bylo beze zbytku splněno, autorce – podle jejích slov – přispělo k ještě adekvátnějšímu pohledu na danou problematiku Práce svědčí pro velmi dobré stylistické schopnosti, orientaci v problematice (doloženou i dvěma stranami užití literatury), :formálně je zcela bez závad, doplněná navíc přehledy o užitých tabulkách a grafech (které jsou velmi přehledné a ilustrativní), přílohy obsahují ukázky užitých metod.

Práci doporučuji k obhajobě.

Autorka by mohla při obhajobě vysvětlit Golem efekt (uvádí na straně 20), o kterém se ne zcela srozumitelně zmiňuje, dále by mohla uvést, proč u čtenářského textu Krtek zařadila předložila záznamový arch určený pro posuzovatele nikoli autentickou čtenářskou předlohu předkládanou žákům. Zřejmě by bylo vhodnější překládat anotaci jako abstrakt (nikoli annotation).

Návrh na klasifikaci práce:

**v ý b o r n ě**

  
podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 20. ledna 2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------

\*Nehodící se škrtněte