

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Vysoká škola: **PF JCU České Budějovice**
Katedra: **pedagogiky a psychologie**
Diplomantka: **Klára K u l í š k o v á**
Studijní program: **M7503 Učitelství pro základní školy**
Studijní obor: **Učitelství pro I. stupeň ZŠ**
Recenzent diplomové práce: **PhDr. Olga Jílková**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Účinky specifických poruch učení na self-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě

Autorka se zřejmě s nadšením pustila do zpracování tématu práce. Vlastní práci rozdělila na část teoretickou a praktickou

V teoretické části na 31 stránkách nastínila problematiku související s výskytem specifických poruch učení a jejich poznáváním /zejména projevů dyslexie/. Uvádí i moderní trendy při diagnostice těchto potíží prezentované zejména aspektem sledování očních pohybů /sakád/, dále i faktory ovlivňující úroveň čtení. Zdůrazňuje sociální aspekty dyslexie tak, jak se promítají v projevech žáka, přístupu k nim ze strany jeho rodičů a v hodnocení ze strany spolužáků. Na str. 17 zaujme výčet příčin nepravé dyslexie s uváděnou nedostatečnou motivací ke čtení - zřejmě koresponduje se zcela chybějícím nácvikem čtení již v prvopočátku jeho výuky/.

Praktická část je vlastně sondáží do projevů souvisejících se čtením u žáků v běžné třídě bez diagnózy dyslexie /a nejrůznější úrovní čtení/a to u 19 dětí ve 3. ročníku ZŠ/. K posouzení jednotlivých charakteristik bylo užito celkem 9 metod, cílem jejich zadání bylo ověřit formulovanou hypotézu o zhoršené socializaci, sníženém self-konceptu a zhoršené sociometrické pozici dítěte se čtenářskými potížemi ve třídě. Výsledkem pečlivého posouzení žáků uvedenými metodami jsou výsledky zachycené v tabulkách a grafech. Žáci byli rozděleni do čtyř skupin vzestupně podle úrovně dosahované úrovně čtení v zadaném testu /podprůměrní čtenáři, mírně podprůměrní čtenáři, značně nadprůměrná čtenáři, nadprůměrní čtenáři, a to údajně podle dosahovaného průměru/. Výsledky byly postupně interpretovány. Ověření hypotézy není explicitně uvedeno, o její platnosti se dozvídáme spíše z uvedených interpretací. Potěšující je, že dané zjištění nepřináší náznaky fatálního dopadu čtenářských diferencí na self-koncept ani na sociometrickou pozici žáka ve třídě. Také obecná úroveň rozumových schopností je v obou skupinách srovnatelná.

Práce má popisný charakter, je hlubší sondáží do příčin výkonových diferencí ve čtení mezi jednotlivými žáky. Považují ji za vcelku zdařilou, autorka prokázala schopnost pracovat

s jednotlivými metodami /jejichž administrace byla časově dosti náročná/ při posuzování žáků, výsledky přehledně zpracovala a interpretovala. Vzhledem k malému počtu zkoumaných žáků však nelze zobecňovat, z uváděných tabulek a grafů nelze ani zjistit, kolik dětí bylo v každé ze čtyř kategorií dané čtenářské úrovně sledováno /to mohlo být někde uvedeno/, pro čtenáře není také zcela jasné rozdělení do čtyř stupňů podle dosaženého průměru ČQ. Osvěžující je uvedení tří kasuistik zachycujících i myšlenkové pochody při hodnocení projevů určitých typů žáků. Ač autorka vysvětluje v textu různé pojmy, možná by prospěla i charakteristika uváděného Kašpara Hausera /tato osoba není všem čtenářům známá/. Formální stránka práce je kvalitní /až na několik drobností - formulace, několik chyb/, překlad anotace by mohl být spíše uvedený jako abstrakt, užitá literatura je obsáhlá, aktuální, uvedení příloh přehledné.

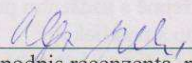
Práci doporučuji k obhajobě.

Autorka celkově splnila zadané téma a ukázala schopnost pracovat s danými metodami i žáky. Práce má význam pro její práci jako učitelky I. stupně ZŠ.

Při obhajobě by bylo vhodné uvést způsob dělení do čtyř skupin podle úrovně čtení, dále vysvětlit skutečnost, že učitelé zdůrazňují „obrovský výskyt dyslexie“ versus uváděné údaje – 2 % žáků /maximálně 10 % /.

Návrh na klasifikaci práce:

velmi dobře


podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 31. července 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

*Nehodící se škrtněte