

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Lucie Doležalová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 7.5. 2012

Mgr. Radek Cvach

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vybrané etické aspekty v obsahu průřezových témat

Autorka si pro svou DP vybrala téma (ve školní praxi i ve výzkumu) často zmiňované a akcentované, nicméně poměrně těžko uchopitelné. Problematika etiky, etické výchovy a jejího uplatnění ve výuce na 1. st. ZŠ po zavedení RVP je velmi aktuální. Autorka svou DP člení tradičně na teoretickou (dále TČ) a praktickou část (PČ), a je škoda, že nás v úvodu jasněji neseznamuje s tím, proč se této problematice rozhodla věnovat.

TČ je tvořena čtyřmi kapitolami. V 1. kap. diplomantka poměrně vyčerpávajícím (místy méně přehledným) způsobem popisuje a charakterizuje všechny podstatné pojmy a termíny k problematice (etika, morálka, svědomí apod.). Ve 2. kap. se věnuje kurikulu na 1. st. ZŠ. Kapitola poměrně jasně vysvětluje jednotlivé součásti RVP. Možná bych jen uvedl, že RVP ZV již bylo zavedeno (str. 19), tedy nikoli, že se zavádí. Tato kapitola místy působí hodně odtaziť od nosného tématu. U obhajoby by autorka mohla vysvětlit, jak chápe termín „formativní funkce“ průřezových témat (PT). Rovněž by mohla vysvětlit jistý rozpor – na str. 21 uvádí příklady obav učitelů ohledně RVP (včetně některých výzkumných dat) a na str. 25 píše, že učitelé „chápou nutnost změn“. Třetí kap. DP představuje etickou výchovu (EV) jako doplňující vzdělávací obor. Diplomantka vysvětluje „co to vlastně je EV“, charakterizuje její cíle, ozřejmuje některé pojmy (např. prosociální chování). Naznačuje také některé metody EV a dotýká se vzdělávacího obsahu EV na 1. st. ZŠ. Vzhledem k tématu DP si myslím, že tato kapitola mohla být více propracovaná. Ve 4. kap. se diplomantka věnuje PT. Dobře zde popisuje filozofii PT v rámci základního vzdělávání, jejich charakteristiku i způsoby realizace v každodenní školské praxi. Hledá přesahy mezi jednotlivými PT a EV, a to hlavně u PT multikulturní výchova

Pro PČ diplomového úkolu se autorka rozhodla využít kvalitativní metodologii. Jejím cíli bylo (jak popisuje v 5. kap.) zjistit, jak se EV promítá ve výuce, jak k ní učitelé přistupují a zda vidí provázanost mezi EV a dalším kurikulárním obsahem. V kapitolách 6 a 7 tedy poměrně výstižně popisuje metody, techniky, postupy a průběh výzkumného šetření. Rovněž poměrně jasně charakterizuje výzkumný soubor (20 respondentů). Je nutné ocenit, že si autorka vybrala jako výzkumnou techniku řízené rozhovory, a také, že realizovala drobný předvýzkum. Velmi autenticky zde působí pasáže, kde popisuje problémy, se kterými se na začátku výzkumu setkala (odmítání, z 10ti škol zůstalo jen 5, úprava otázek v rozhovoru, nejasnosti okolo RVP u učitelů apod). Těžiště PČ DP je v kapitole 8., kde autorka interpretuje výstupy z výzkumu. Zde vždy k dílčím cílům předkládá výpovědi respondentů (transkripce). Výpovědi dále kóduje a rovněž slučuje do kategorií. Tento přístup nebývá v DP ještě zcela běžný, a přesto, že autorka užívá jen některé postupy a fáze kvalitativní analýzy, je nutné toto ocenit. Výsledky předkládá v tabulkách a doplňuje vhodně komentářem. Ke každému cíli vždy nabízí určité výstupy, závěry či předpoklady. Na těch je ale poněkud cítit časový přes a jistě by bylo možné je zpracovat a předložit kvalitněji. V samotném závěru DP pak znovu velmi stručně charakterizuje jednotlivé předpoklady a závěry.

Diplomantka při zpracování svého diplomového úkolu používala dostatek vhodných zdrojů a prokázala tak schopnost pracovat s odbornou literaturou. Rovněž prokázala dovednost připravit, zrealizovat a vyhodnotit jednoduché výzkumné šetření, které dokázala opírat o základní metodologické principy kvalitativního výzkumu. Práce je doplněna vhodně přílohami.

V práci jsem našel některé nedostatky: překlepy či nepřesnosti (str. 9., 25); čárky ve větách a souvětích (chybějící i nadbytečné); používání neodborných nebo i slangových výrazů (str. 22, „spousta“, „lidově“ apod.). Místy působí text práce stylisticky neobratným dojmem (str. 9, 18, 21).

Přes výše uvedené nedostatky se domnívám, že práce sl. Doležalové splňuje požadavky, které jsou na kvalifikační práce tohoto typu kladeny, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Mgr. Radek Cvach



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 7.5. 2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------