

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Dominika Bartáková (Reicheltoová)**

Název magisterské práce: **Detaily z přírody**

Studijní obor: ZUŠ (VV)

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Roman Kubička, ak. mal.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV, externí pedagog

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X				
vhodnost členění práce	X				
teoretická úroveň zpracování		X			
metodická úroveň zpracování	X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X			
úroveň práce s literaturou		X			
dodržování bibliografických norem	X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X				
vazba výsledků práce na její obsah	X				
vlastní postoje a hodnocení	X				
uplatnění práce v praxi / výuce	X				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			X		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			X		
tvůrčí přístup a kreativita		X			
Celkové hodnocení magisterské práce		X			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce celkově splnila vytčený cíl. Vlastní realizace prakt. části (souboru graf. listů) vykazuje nižší kvalitu evidentně způsobenou nevhodným typem materiálu graf. desky a podobně i nedostatečnou kvalitou papíru pro tiskově náročnou techniku.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu autorka zvolila pro realizaci své práce technický (pozinkovaný) plech?
2. Uvažovala autorka pro realizaci svého záměru i o jiných variantách hlubotiskových technik (akvatinta aj.)?
3. Může autorka porovnat výrazové možnosti graf. technik tisku z výšky a tisku z hloubky?

Datum: 15. 5. 2012

Podpis oponenta magisterské práce: Roman Kubička, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL