

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2012

Diplomant: Andrea Sikmundová

Aprobace:

Učitelství pro 1.stupeň

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Olga Vaněčková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma Známe svět svých žáků?

Autorka zvolila pro zpracování diplomové práce náročné téma; ve své práci snaží se zjistit, do jaké míry učitelé znají své žáky, do jaké míry se jejich poznatky o „světě dětí“ shodují s realitou a zda učitelé mají zájem tento svět poznávat.

Práce je koncipována standardně do dvou částí, části teoretické a praktické.

Teoretická část práce je přehledně strukturována a zabývá se základními oblastmi sledované problematiky: charakteristikami role učitele, specifiky vývojové etapy mladšího školního věku a způsoby interakce učitele a žáka. Na základě teoretických zdrojů zde autorka postupně analyzuje oblasti, které považuje v kontextu práce za významné. V jednotlivých kapitolách se však projevuje určitá disproportion. Kapitola, charakterizující etapu mladšího školního věku, je propracovaná, poskytuje do určité míry ucelený obraz dítěte - žáka v tomto vývojovém období a přispívá k pochopení, na jakém základě a jakým způsobem si „svůj svět“ dítě vytváří. Další kapitoly nejsou z hlediska obsahu vyčerpávající a jsou zpracovány spíše povrchně (např. podkapitola Klíčové kompetence na str.7 by měla být směřována ke kompetencím učitele, nikoliv žáka); zejména kapitola o interakci učitele a žáka je neúplná a nedostatečná.

Výzkumnou část práce představuje šetření, které se snaží najít odpověď na otázku, která předznamenává celou práci: Znají učitelé svět svých žáků?

Má ukázat, do jaké míry jsou učitelé schopni předpokládat reakce žáků na vybrané otázky. Samotné šetření je dobře dokumentované a popsáno, týká se patnácti žáků a tří učitelů. Autorka vhodně zvolila ve vztahu k cíli práce přístup, který má znaky kvalitativního výzkumu a k získání dat použila metodu strukturovaného rozhovoru. Jednotlivé okruhy

rozhovoru i dílčí otázky pro děti jsou promyšlené, nápadité a dobře reprezentují sledovanou problematiku. Diskutabilní je samotný způsob vedení rozhovorů, které proběhly ve skupině. Přepisy rozhovorů tvoří podstatnou část práce a jsou zajímavou a živou ilustrací, přibližující žáka uvedeného věku. Je škoda, že informace, uložené v tomto materiálu nedokázala autorka využít a dále je hlouběji nezpracovala; následná analýza je nedostatečná a představuje pouze povrchní a subjektivní charakteristiku zúčastněných učitelek.

**Závěr:** Přes uvedené výhrady práci považuji za přínosnou. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou a vytvořila si širší náhled na zkoumanou problematiku. Získané poznatky a zkušenosti může dobře uplatnit ve vlastní pedagogické práci.

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře**

**Náměty k obhajobě:**

Studentka by mohla uvést, jaké diagnostické postupy považuje za vhodné při poznávání žáka v běžné školní třídě a jaké sama používá.

Podpis vedoucího práce.....

