

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Romana Vlašínová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ – ČJ/OV

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku:  
25. 1. 2012

Mgr. Renata Jandová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název: Vliv lokálního prostředí na žáky 2. stupně základních škol v souvislosti s návykovými látkami*

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci téma velice aktuální a zajímavé, závislosti na návykových látkách v souvislosti s vlivem lokálního prostředí jsou celospolečenským problémem a každá aktivita, která přispívá k řešení tohoto problému je přínosná. Práce má charakter teoreticko-empirický, obsahově jsou obě části vyrovnané.


Teoretická část diplomové práce je zpracována do třech základních kapitol, které jsou pak podrobněji členěny. Nejrozsáhlejší je kapitola první, kde autorka poměrně podrobně popisuje různé druhy prostředí (sociální, lokální, edukační) a jeho vliv na člověka, výchovu, poznávací schopnosti, neopomíjí ani problematiku klimatu školní třídy. Druhá kapitola charakterizuje některé návykové látky a prevenci závislostí. Zde bych autorce vytkla, že právě prevenci věnovala velice málo pozornosti, a to i z důvodu, že podle zadání diplomové práce, měla „závěry vztáhnout k potřebám prevence zneužívání návykových látek ve školách“. Ve třetí kapitole diplomantka shrnula, a to velice vhodně, výsledky z jiných výzkumů. Autorka pracovala s dostatečným množstvím vhodně zvolené literatury, jazyková stránka diplomové práce je stylisticky i gramaticky velmi dobrá.

V praktické části autorka pracovala se třemi dotazníky, dva vlastní konstrukce, které byly obsahově sestaveny vzhledem k samotnému cíli diplomové práce poměrně dobře a s často používaným dotazníkem CES – klima školní třídy. Jeho zařazení v rámci této diplomové práce je opodstatněné. Diplomantka pracovala se 112 respondenty na jedné škole, což je sice vzorek postačující, ale opět podle zadání diplomové práce, měla „respondenty hledat v různých krajích a v různých typech lokalit“. Postrádám obecnější charakteristiku dotazníku. K naplnění cíle své diplomové práce si diplomantka stanovila čtyři hypotézy, které v závěru práce vyhodnocuje, jednotlivé výsledky se snažila vyjádřit graficky, a to velice podrobně a precizně. Škoda, že autorka nevytvořila ještě souhrnnou tabulku jednotlivých výsledků,

rozhodně by to přispělo k přehlednosti získaných údajů. V závěru práce (jak již bylo uvedeno) diplomantka opomněla na vyjádření k potřebám prevence zneužívání návykových látek, proto by se měla o tomto problému zmínit při obhajobě.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

  
Mgr. Renata Jandová

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------