

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomant: Romana Vlašínová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro ZŠ Čj - Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 24. 1. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Vliv lokálního prostředí na žáky 2. stupně ZŠ v souvislosti s návykovými látkami

Autorka předkládá k posouzení práci, která se svým zaměřením velmi aktuální a důležitá. Diplomová práce se pokouší odpovědět na otázku, do jaké míry lze předpokládat, že výskyt drogových experimentů není rozšířen všeobecně a stejně a že má svá místní specifika. Odpověď na tuto otázku je důležitá pro plánování školních preventivních programů a pro jejich zacílení na ty problémy, které jsou v dané lokalitě dominantní. Zjištění, která práce přináší, jsou velmi důležitá, neboť k podobnému monitoringu dosud pravidelně nedochází. Každodenní realita experimentů s návykovými látkami u žáků není systematicky sledována a nestává se základem pro indikování minimálních preventivních programů ve škole. Cíl práce a zaměření výzkumu tak otevírá důležitý prostor pro další podobná šetření.

Teoretická část diplomové práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky vlivu prostředí na výchovu a socializaci člověka k tzv. drogové problematice, tedy k podrobnému popisu jednotlivých dopadů zneužívání návykových látek, k přehledu nejvíce rozšířených narkotik a ke zhodnocení důsledků jejich užívání pro mládež. Poslední kapitola (komparace výzkumů v dané oblasti) je však již příliš krátká a měla by být spíše vřazena do kapitoly předešlé. Přesto na této malé ploše autorka prokazuje výbornou orientaci v aktuální problematice a schopnost abstrahovat pro práci podstatná sdělení.

Celkově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, vhodné je též zařazení aktuální informací z kvalitních a věrohodných internetových zdrojů. Z formálního hlediska autorka práci s literaturou výborně zvládá a na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část obsahuje poměrně rozsáhlé kvantitativně orientované šetření (112 respondentů zpracovalo 3 typy dotazníků), kdy dosažené výsledky lze díky poměrně dobré metodologické úrovni práce do určité míry zobecnit a stanovit jasná doporučení pro praxi. Autorka především prokazuje výbornou schopnost práce se získanými daty, zručně je zpracovává (výborný slovní i grafický doprovod) a stanovuje závěry práce. Výhrady mám jen k formulování závěrů k hypotéze 4., kterou autorka považuje za „částečně“ splněnou, což není správné, musí se rozhodnout, zda se jí předpokládané souvislosti podařilo prokázat či ne. Popsané reakce respondentů přesto umožňují stanovit významné kategorie, které vystihují problémy výchovné práce ve škole. Varující je například vysoká míra užívání alkoholu děvčaty, zdánlivě nezastavitelný nárůst zkušeností s drogami u starších žáků, rizikovější chování dětí z nestabilních rodin aj. Konkrétní výsledky výzkumu mohou mít tedy význam jak pro školskou správu, tak pro metodiky prevence na dalších základních školách v regionu.

Po formální stránce je práce zpracována výborně a jednoznačně splňuje zadané požadavky.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

- V praktické části se autorka věnuje kvantitativní metodologii. Jaké jsou výhody a jaké nevýhody použitého metodologického postupu (dotazníkového šetření) v případě zjišťování míry rizikového (negativního) chování respondentů (kouření, pití, experimenty s nelegálními látkami)?
- Ve výsledcích výzkumu konstatuje celou řadu zajímavých faktů. S čím, podle Vašich názorů, souvisí výrazný nárůst konzumace alkoholu u dívek?
- Ve výzkumu nenalézám jasnější spojení mezi výsledky provedené diagnostiky klimatu tříd, v nichž výzkum probíhal, a údaji z dotazníkového šetření. Prosím tedy autorku, aby zjištěné souvislosti klimatu třídy a rizikového chování během obhajoby zvlášť akcentovala.

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 1. 2012