

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomantka: Tereza Vlášková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství Čj/Ov pro 2. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Vliv reklamy na žáky 2. stupně základní školy

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Pokouší se vysledovat, jakým způsobem vnímají děti na základní škole marketingové a komerční mediální působení a jaký připouštějí význam tohoto tlaku na své spotřební chování. Téma je lákavé, staví však před autorku, studentku učitelství, náročné úkoly. Autorka musí prostudovat a porozumět teoretickým základům marketingu a reklamy a zároveň zvládnout metodologická specifika výzkumu marketingového působení na jedince.

Teoretická část diplomové práce je složena ze tří poměrně rozsáhlých kapitol. Směřuje od obecnější a široce pojaté charakteristiky motivace spotřebního chování k podrobnějšímu popisu principů marketingové a reklamní komunikace. Méně logické je zařazení obecnější kapitoly třetí – Vztah médií a společnosti. Tvoří jí čtyři podkapitoly, z nich některé výborně navazují na předchozí část práce (Spotřebitelské chování dětí, Reklama a děti), některé svou obecností patří spíše na začátek textu. Velmi důležitou otázkou, která zůstává v práci poněkud stranou, je problém etiky reklamního působení (autorka se zmiňuje o některých pravidlech na str. 32 - 33). Reklamní komunikace není nikdy neutrální, bylo by tedy dobré během obhajoby připomenut, jaké pojistky v podobě zákonů, etických principů a pravidel pro regulaci reklamy lze v ČR uplatnit a jak se v tomto kontextu myslí na ochranu dětí (např. dle Kodexu reklamy Rady pro reklamu -http://www.rpr.cz/cz/dokumenty_rpr.php).

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na jedné základní škole ve Středočeském kraji (114 žáků). Autorka si stanovuje řadu předpokladů, prezentuje dílčí výsledky, vede však jen velmi stručnou rozpravu k souhrnným výsledkům. Chybí zde také přesný popis metodologického postupu – u dotazníkového šetření je především významná

motivace respondentů a jasný popis způsobu zadání ankety. Prosím o informace o tomto postupu během obhajoby. Největší pozornost autorka věnuje dále představení dílčích výsledků výzkumu. Velmi pečlivě a jistě i pracně představuje jednotlivá zjištění, ale závěrečné shrnutí a výběr argumentů pro potvrzení nebo vyvrácení předpokladů je velmi uspěchané a nedostatečné. Prosím o reakci v rozpravě při obhajobě – uveďte výčet faktů, podle kterých jste předpoklady hodnotila.

Přes uvedené výhrady předložená diplomová práce v rovině teoretické části vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy bohužel obsahuje velký počet chyb z přehlédnutí a stylistických prohřešků. Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. 1. 2012