

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Aneta Cvrčková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:
PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

Datum odevzdání posudku: 17. 1. 2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Volný čas a jeho využití u dětí s mentální retardací.

Otázky výchovy a vzdělání dětí s mentální retardací jsou tradičním, ale neustále aktuálním problémem vzdělávacích systémů každé vyspělé společnosti, které záleží na tom, aby každý člověk mohl uplatnit své právo na plnohodnotný a důstojný, tedy i spokojený život. Jak bývá obvyklé, každodenní práce a praxe týkající se nejenom jedinců s mentální retardací, ale s handicapovanými vůbec, značně zaostává za proklamovanými vizemi a programy. Cíl diplomové práce, kterou předkládá Aneta Cvrčková, se zaměřuje především na onu realizační fázi konkrétní péče o mentálně retardované žáky, a to z hlediska možností a využití volného času.

Teoretická část je zaměřena na základní pojmovou problematiku týkající mentální retardace, základních diagnostických metod a poradenských služeb. Za přínosnou považují kapitolu o současném systému výchovy a vzdělání dětí s mentální retardací, v níž autorka přehledně a výstižně nastiňuje současný stav této části vzdělávacího systému. Také další kapitola věnovaná volnému času ukazuje, že autorka měla na zřeteli cíl své práce a v této široké problematice nezabíhala do podrobností. Teoretická část jako celek je čtivá a má potřebný informativní ráz.

Cíl praktické části (zmapování současného stavu v oblasti využívání volného času u dětí s mentální retardací) formulovala diplomantka do pěti výzkumných otázek. Kromě části věnované metodologii výzkumu zařadila kapitolu Organizace a popis výzkumného šetření. Zde autorka velmi otevřeně líčí svou cestu za získáním potřebných údajů obsažených v dotaznících i obtíže, které musela řešit. Domnívám se, že tato část je zcela konkrétní malou ukázkou stavu, který je typický pro většinu státních či soukromých institucí. Zarážející je i odmítavý postoj některých magistrátních úředníků, kteří často nemají o problematice vzdělávání mentálně retardovaných ani ponětí.

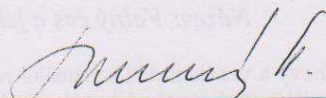
Autorka se soustředila na ta zařízení v Táboře a Českých Budějovicích, kde byli ochotni spolupracovat. Získané údaje zpracovala velmi názorně a přehledně. K této části práce mám následující připomínky:

1. postrádám přehled údajů o rodičích, které autorka vělenila do obou dotazníků a které by doplnily potřebné informace (zejména jde o věk a vzdělání rodičů)
2. odpovědi na jasně formulované výzkumné otázky však autorka nezařadila do závěrečné části diplomové práce.

V diskusi sice píše o překážkách, které brání efektivnímu využívání volného času a které často souvisejí s žákovou rodinou, ale přehledné výsledky a odpovědi na pět výzkumných otázek se jakoby „ztratily“ v textu.

Na druhé straně kladně kvitují zařazení části o charakteristice institucí, které nabízejí volnočasové aktivity a vzdělání handicapovaným. Až na drobné gramatické chyby (překlepy?) je práce napsaná stylisticky kultivovaně.
Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



předseda recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. ledna 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------