

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Jana Jakoubková

Obor: ČJ-AJ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tendence současného českého lexika

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP upozorňuje na hlavní tendence ve slovní zásobě, které jsou následně doloženy excerpovaným materiálem. Uváděny jsou však jen příklady a nikoliv četnost jejich užití. Z metodologického hlediska by - vzhledem k tématu DP - bylo bývalo vhodnější využít též informací získaných z ČNK.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka DP prokázala odbornou znalost dané problematiky i schopnost aplikovat znalosti na konkrétním vzorku jazykového materiálu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
----------	---	---	---

--

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
----------	---	---	---

Práce je psána kultivovaným jazykem, jazykové i stylistické zpracování práce je na vysoké úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
----------	---	---	---

--

Připomínky a otázky k obhajobě:

DP vnímám jako velmi zdařilou jak po stránce věcně-obsahové, tak formulační, stylistické i pravopisné.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): A

A - <u>výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

Michaela Křivancová, v.r.

V Českých Budějovicích dne 15.5. 2012

.....

podpis oponenta