

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

## Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Sodomková Soňa**

Název magisterské práce: **Fenomém zátiší ve vývoji výtvarného umění a jeho využití ve výtvarné výchově na 1. stupni ZŠ**

Studijní obor: **Učitelství pro I. stupeň ZŠ/VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PFJU KVV, odb. as.**

### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce	×				
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování			×		
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou		×			
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah		×			
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce		×			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	-	-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	-	-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita	-	-	-	-	-
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>		×			

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

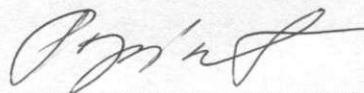
Diplomová práce Soni Sodomkové je v celkové koncepci uchopena velmi dobře. Struktura studie a výtčným cílům není možno vytknout žádné zásadní nedostatky. Teoretická část kvalifikační práce je v celkovém obsahu akceptovatelná, a to i přes občasná stylistická zaváhání či někdy až příliš dogmatická a strnulá konstatování. Jak již bylo řečeno, práce ve své základní konstrukci logicky graduje k praktickému výstupu, v tomto případě návrhu a realizaci výtvarných řad. Realizace i návrh tématických lekcí v celkovém zhodnocení zůstal na půl cesty k metodické i obsahové dokonalosti. Ačkoliv jsou navržené lekce bezesporu funkční, tedy využitelné, opětovně obsahují řadu problematických pasáží. Diplomantka reflektuje v rámci řad v podstatě jen studijně realistické hledisko, čímž se obsahy jejích příprav omezují a netěží z možných témat vše, co je v rámci výtvarně výchovného procesu na I. stupni ZŠ možné. Diplomantka se ani v praktické části práce nevyhýbá dogmatickým tvrzením, které však v textu nijak nevysvětluje či neobhazuje (např. zdařilé práce/nepříliš zdařilé práce, realistické/nerealistické ztvárnění apod.). I přes výtčené nedostatky považuji práci Soni Sodomkové za poměrně kvalitní a zdařilou. Navrhuji ji tedy k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste hodnotila zdařilost/nezdařilost prací vzniklých v rámci Vámi vedených lekcí? (popište metodiku provedeného hodnocení)
2. Vysvětlíte, prosím, problematiku rotačních těles v rámci Vámi vedené výuky (viz. obr. 12, s. 80).

Datum: 12. 5. 2012

Podpis oponenta magisterské práce: .....



### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL