

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

## Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studentky: Soňa Sodomková

Název magisterské práce: Fenomén zátiší ve vývoji výtvarného umění a jeho využití ve výtvarné výchově na 1. stupni ZŠ

Studijní obor: učitelství pro 1. st. ZŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Karel Řepa

Pracoviště a pracovní zařazení: odb. as. KVV PF JU

### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce	×				
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování			×		
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou		×			
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			×		
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce		×			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	-	-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	-	-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita	-	-	-	-	-
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>		×			

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

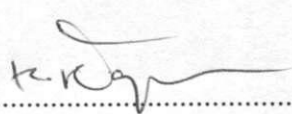
Předložená diplomová práce se zabývá aplikací žánru zátiší ve výtvarné výchově na prvním stupni ZŠ. Práce je přehledně strukturována a obsahuje všechny důležité dílčí složky k obsáhnutí tématu, včetně nezbytné ontogenetické a didaktické analýzy prostoru pro žánr zátiší v rámci lekcí VV. Na tomto místě však strukturu textu poněkud ruší dělení hlavních celků výtvarných aktivit, kde se za intermediální tvorbou nachází výtvarná experimentace, která ovšem kategoricky spadá více do konkrétního pojetí té které lekce (stejně jako např. imaginativní tvorba) a může být v předchozích celcích imanentně přítomna. Vedle drobnějších formálních a stylistických nedostatků nalezneme v textu také několik obsahově problematických pasáží. Autorka na s. 44 např. zmiňuje plurál „výtvarných řad“, přestože byla realizována řada pouze jedna. Ta je jinde předkládána také jako výtvarný projekt (s. 49). Jedná se o zbytečné přehmaty, které jinak dobře metodicky zpracované tematické poněkud ubírají na přesvědčivosti. Kriticky je nutné se pozastavit i nad poměrně jednostrannou náplní jednotlivých výtvarných činností, směřující k vizuálně-realistickým kritériím, ze kterých dále vyplývá i problematické hodnocení konkrétních děl.

Přes výše uvedené nedostatky je možné předloženou práci hodnotit kladně jakožto vnitřně angažovaný a funkční celek, který může poukázat na jednu z možných cest zpracování klasické, ač nepříliš frekventované, tematiky.

### Otázky k obhajobě:

1. Lze zhodnotit aplikaci tématu zátiší v rámci prevence krizových jevů ve výtvarném projevu?
2. Jakým způsobem lze podle autorky realizovat výtvarnou experimentaci prostřednictvím děl P. Picassa (s. 37)?

Datum: 14. 5. 2012

Podpis vedoucího magisterské práce:  .....

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL