

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 12.5.2012

Diplomant: Bc. Hana Szolgayová

Aprobace: NŠ-TV-C

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika vybraných prekonceptů k technické a mediální výchově žáků 4. – 5. tříd ZŠ (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

 A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

 A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

 A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

 A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

 A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

 A

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

 A

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

 A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem a zapadá do celkové koncepce předchozích výzkumů provedených v této oblasti. Předložený text je svým rozsahem poměrně rozsáhlý. Úvodní teoretická část slouží jako východisko, na kterém je postavena část praktická. Kapitoly na sebe logicky navazují a celá práce má promyšlenou systematicky uspořádanou koncepci. Teoretická část i výzkum mají jasně stanovené cíle a praktická část plně odpovídá současným požadavkům na objektivní pedagogický výzkum. Výsledky jsou přehledně prezentovány.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Užité dotazníky z přílohy jsou vlastní konstrukce, nebo vycházejí svou strukturou z jiných, již praxí prověřených vzorů?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12.5.2012

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce