

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 14.5.2012

Diplomant: Lucie Šrámková

Aprobace: NŠ

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Soubor pracovních námětů pro rozvoj technické gramotnosti a myšlení u dětí na 1. stupni ZŠ

(téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o práci s velmi zajímavým a důležitým obsahem s významnými dopady na vývoj společnosti. Je poměrně hodně prostoru věnováno teoretické části, nicméně chybí konkrétní jednotící náhled na problematiku technické gramotnosti a technického myšlení, které se promítá i v realizaci práce. V úvodu jsou uvedena data, u kterých není uveden zdroj, odkud bylo čerpáno. Autorka realizovala technické náměty, které aplikovala ve výukovém procesu, avšak v práci není zpracováno splnění části empirických cílů – přínos do hodin pracovní činnosti pro samotné žáky. Tedy práce je bez exaktního výstupu o ověření účinnosti vytvořených námětů pro získání technické gramotnosti a myšlení. Taktéž chybí odpovídající vyhodnocení výsledků pozorování porovnávaných přístupů žáků při realizaci námětů, například z hlediska rychlosti a přesnosti práce, případně dalších adekvátně definovaných kritérií.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Pokusila se nebo alespoň se zamyslela autorka nad tím, jak co nejvíce exaktně měřit výsledky aplikací svých námětů na rozvoj technické gramotnosti a myšlení u žáků?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 14.5.2012

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce