

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Lucie ŠRÁMKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2012

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Soubor pracovních námětů pro rozvoj technické gramotnosti a myšlení u dětí na 1. stupni ZŠ

(téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Práce se vyznačuje průměrnou kvalitou teoretické části, autorka zde prokazuje akceptovatelný přehled a výběr odborné literatury k tématu diplomové práce.

Výběr námětů a jejich projektové ztvárnění je poměrně originální.

Při celkovém hodnocení je nutno konstatovat, že v praktické části a závěrech diplomové práce jsou pouze ve velmi omezené míře prakticky aplikovány strategie vedené k posílení technické gramotnosti a technického myšlení žáků na 1. stupni ZŠ.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký význam mělo zpracování tématu diplomové práce na vývoj vašich profesionálních kompetencí?

Jak lze stručně charakterizovat vaše zkušenosti z ověřování projektů ve školní praxi?

Jak byste charakterizovala a vymezila primární technickou gramotnost?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2012

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce