

Příloha k protokolu o SZZ č.

Autorka: Lenka Krejčová

Vysoká škola: **PF JU v Českých Budějovicích** Aprobace: Čj-D

Katedra: českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 5. 12. 2011

Vedoucí:
prof. PhDr. D. Tureček, CSc.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typologie českých cestopisů do Orientu v druhé polovině 19. století

.....

(téma)

Diplomová práce kolegyně Krejčové byla pracována soustavně, se zájmem a nasazením. Svým zaměřením, heuristikou i výsledky se jedná o práci objevnou – dané téma doposud nebylo blíže zpracováno, nanejvýš existují jednotlivá dílčí zjištění, pronášena ale v souvislosti s tím kterým autorem cestopisu, nikoli ve vztahu k ucelenější množině materiálu, jakou shromáždila diplomantka.

V prvních třech částech práce si Lenka Krejčová vytvořila solidní východisko vlastních analýz a interpretací. Svedla přitom náležitě zacházet s genologickou problematikou cestopisu a vytvořila stručný – z povahy věci jistě spíše kompilativní - přehled jeho historie. Přesvědčivě a dostatečně také postihla základní obrysy dobových schematických reprezentací Orientu a jejich proměny v čase. Krátké medailonky autorů, jejichž cestopisy se staly předmětem diplomantčina zájmu, jsou také funkční – alespoň u Kořenského, Klementa a Musila; v případě Hálkově či Nerudově by snad až tak nutné nebyly, respektive by se mohly zaměřit pouze na cestopisný žánr v díle obou jinak dobře známých spisovatelů. Chápu ale, že kolegyně Krejčová byla v tomto ohledu vedena ohledem na symetrickou proporčnost daného oddílu své práce.

Nejpodstatnější část diplomového projektu se počíná na čtyřicáté stránce a je věnována typologickým analýzám. Předmětné texty jsou řazeny chronologicky, což přispívá k přehlednosti a posiluje přesvědčivost závěrů. Kolegyně Krejčová svedla postihnout základní konstitutivní rysy jednotlivých autorských stylů (tak mluvenost a humor u Háalka, herní textové strategie a ironický přístup u Nerudy, Pragmatická referenčnost v případě Klementově, subjektivizovaná věcnost Kořenského, románová beletrizace Musilova) a

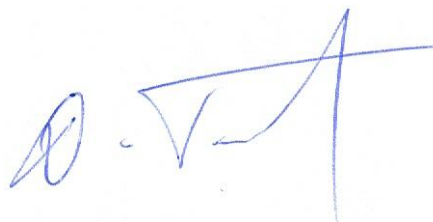
zároveň si všímá i jejich funkce (v Hálkově případě - praveno diplomantčinou metaforou - „odkouzlování“ Orientu; s. 43). Podstatný je také cit pro mísení literárních diskurzů v rámci jednotlivých textů: tak u právě zmíněného Hála se registruje prolínání realistického popisu a v podstatě romantické lyrické krajinomalby. Tato zjištění odpovídají metodologicky modernímu pohledu na literaturu a je přínosné, že potvrzují synoptickou povahu literatury i pro oblast stojící mimo vlastní jádro beletristické produkce. V neposlední řadě pak diplomantka pečlivě dokumentovala, jak se v jednotlivých textech modifikovaly obecné reprezentace Orientu (tak obraz ženy, islámu, orientálního přepychu).

Na nejsložitější půdě se práce dostala od oddílu 4. 6. typologickým porovnáním jednotlivých cestopisů. Autorka navrhla čtyři kategorie (fejeton, komentář, průvodce, beletrizovaný cestopis) a samostatnou pozornost věnovala fenoménu „okouzlování“ Orientu. Zajímavě přitom postihla nejen jednotlivé mechanismy rozrušování tradičních stereotypů, ale zároveň budování stereotypů nových a v neposlední řadě koexistenci jednotlivých okruhů představ.

Práce je psána kultivovaným stylem, drobné neodstraněné překlepy či jazyková pochybení (tak „náukového“ m. „naukového“ na s. 73) eventuelně stylistické neobratnosti (tak „cesta jednoho“ m. náležitějšího obratu „cesta jednotlivce“ na s. 18) nijak nesnižují kvalitu odvedeného odborného výkonu, který bezesporu vyhovuje nárokům, jaké je možno v situaci dnešního českého vysokého školství klást na zpracování diplomních projektů.

Práce jednoznačně doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji její klasifikaci stupněm výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích 5. 12. 2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte