

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 19.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Hrušková

Obor:

Ov

Oponent diplomové práce:

Helena Pavličíková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Adolescenti a reklama

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Obecně zvolený název diplomové práce nabízel autorce řadu různých úhlů pohledu na danou problematiku. Zvolila formu výzkumu, v němž chtěla postihnout, jaký vliv má reklama na adolescenty a jaký význam sehrávají značky (značkové oblečení apod.) v životě mladých lidí. Jako úvodní část zvolila diplomantka klasicky literární rešerši a seznámení se základními kategoriemi, s nimiž se v diplomové práci zabývá. Logicky se tedy nabízelo vymezení termínu „reklama“, „značka“ atd. Poněkud překvapivě nepracuje se základní literaturou k reklamě – Kotler, Armstrong, ale přebírá definice z publikace Jiráka a Mičienky ze Základů mediální výchovy. Zvláštní podkapitolu věnuje diplomantka pojmu „Reklamní komunikace“, který se tak často nepoužívá, spíš by bylo vhodnější vymezit termín „Marketingová komunikace“ a v rámci takového vymezení ukázat na postavení reklamy. Vyvážená vůči části teoretické je část praktická, která je zpracována systematicky a pečlivě.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka si za hlavní cíl práce zvolila analýzu názorů o působení reklamních sdělení na dospívající, což je částečně zavádějící, protože taková formulace dovoluje různou interpretaci. Může to např. znamenat, co si myslí rodiče o tom, jak reklama působí na jejich dospívající děti. Z dalšího textu je pak zřejmé, že autorku bude hlavně zajímat, jak adolescenti vidí vliv reklamy na svůj život a jak se vytváří jejich vztah ke značkám. Tomuto cíli pak podřídila diplomantka svůj výzkum, formulaci hypotéz a otázek.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V textu mi chybí mnohem více odkazů na tzv. klasickou literaturu o marketingu. Není úplně běžné, aby některé pojmy byly citovány nikoli z původní publikace, ale z díla dalšího autora. Autorka si situaci zkomplikovala zařazením podkapitoly o právních normách vztahujících se k reklamě. Ne všechny kodexy a doporučení jsou vymahatelné a mají právní platnost (např. závěry Rady pro reklamu).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zejména praktickou částí své diplomové práce autorka prokázala schopnost aplikovat řešenou problematiku na konkrétní problém. Ve výzkumné části pracovala soustavně a pečlivě.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Jak bylo uvedeno v předchozím textu, formulace jednoho cílů dávala několik možností výkladu, proto by bylo nesnadné hodnotit jeho naplnění, přesto po následném upřesnění považuji výsledky diplomové práce za splněné, autorka je může využít ve své pedagogické praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Až na některé chyby ve tvarech 3. osoby množného čísla sloves 3. třídy – např. „přichází“ namísto „přicházejí“ a podobně, je práce po jazykové a stylistické stránce napsána velmi dobře.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je po formální stránce zpracována velmi pečlivě.

Otázky k obhajobě:

V závěru práce uvádíte, že mediální gramotnost by se dala hodnotit jako průměrná, o jaké argumenty opíráte takové tvrzení?
Jak chcete využít výsledky diplomové práce v pedagogické praxi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2012

.....


Helena Pavličiková

Podpis oponenta diplomové práce