

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Miluše Procházková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro střední školy

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Mgr. et Mgr. Lukáš Dastlík

Datum odevzdání posudku: 22. 05. 2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Učitelé středních škol v interakci se studenty s poruchami příjmu potravy

Autorka se na cca 60ti stranách textu pokouší přehledně popsat problematiku poruch příjmu potravy, možnou prevenci, ale také pohled na roli pedagoga a školy v možném ovlivnění celého problému.

Teoretická (přehledová) část je podle mého názoru velice vhodně volena, strukturou i délkou. Výzkumná část je tvořena dvěma soubory – učiteli, kteří se setkali se studenty s poruchami příjmu potravy a dívkami, které poruchou na střední škole trpěly. Autorka velice pečlivě popisuje vstupní informace, dává čtenáři jasnou a úplnou představu o výzkumu. Poté prochází jednotlivé výzkumné otázky, na které ale odpovídá dle mého názoru nedostatečně jasně, spíše nechává čtenáře, aby si udělal názor sám. Pro vyšší výtěžnost práce mi chybí nějaké shrnutí výsledků a trendů, které se v rámci výzkumu projevují a kudy se dále při vzdělávání pedagogů či žáků a studentů ubírat. Možná to ale nebyl autorčin cíl.

V závěru a souhrnu se některé informace doslovně opakují, což také snižuje kvalitu práce. Chválím velice pečlivě zpracovanou kapitolu diskuze, i když je podle mého názoru více kritická, než je třeba a některé nevhodně vybrané výrazy naprosto devastují jakýkoli možný přínos práce („Data získaná tímto způsobem není možné považovat za relevantní.“ apod.) Zároveň neposkytuje vysvětlení, proč se daných chyb nevyvarovala. Literatura je aktuální, autorka využívá dostatečné množství zdrojů.

Práce je velice kvalitně zpracována po stránce struktury a obsahu jednotlivých kapitol, slabší je gramaticko-syntaktická složka. Objevují se překlepy a jiné drobné chyby či ne příliš

vhodné formulace. Vše je vzhledem k rozsahu práce v normě. Změnil bych také v obsahu formu uvedení číslování, ke konci stránek se nezačíná dalšími kapitolami či podkapitolami.

Kvůli výše uvedeným nedostatkům, které ale vnímám spíše jako minoritní, navrhuji práci k obhajobě s prozatímní klasifikací: **velmi dobře**. Při výborné obhajobě bych podpořil vylepšení klasifikace.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 05. 2012