

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Miluše Procházková**

Vysoká škola: **PF JU**

Aprobace: **Učitelství pro SŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Filip Abramčuk, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:
9.5.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Učitelé středních škol v interakci se studenty s poruchami příjmu potravy

Práce je zaměřena na vhlad do způsobů vzájemné výměny mezi učitelem a studentkou (studentem) s poruchou příjmu potravy

Teoretická část rozpracovává klasifikaci těchto poruch, včetně méně obvyklých typů, jejich epidemiologii, etiologii a prevenci. Dále se autorka zabývá informovaností pedagogů, různými pozicemi učitele v tomto tématu – pozicí prevence, pozorovatele a zúčastněné osoby. Teorii uzavírá kapitolami o komunikaci, včetně komunikačních chyb, a o postojích.

Formálně velmi pěkně provedené, bez chyb. Styl psaní je přehledný a srozumitelný.

Výzkumná část byla provedena kvalitativně (kvalitativní evaluace) a má tři cíle (7 výzkumných otázek): 1. zmapovat zkušenosti a informovanost pedagogů s poruchami příjmu potravy, včetně jejich způsobů detekce poruchy a obeznameností studentů s poruchou dané studentky, 2. způsoby angažování učitele v situaci se studentkou s touto poruchou, včetně posouzení efektivity své pomoci, průběhu komunikace s rodiči, 3. zjišťování explicitního a implicitního postoje učitele k těmto studentkám. Data byla sbírána metodou rozhovoru u učitelů a u studentek s poruchou PP, celkem 15 respondentů. Zpracování dat proběhlo způsobem otevřeného kódování a dále metodami zachycování vzorců, vytváření trsů, výčtu, kontrastování a srovnávání. Výsledky jsou bohaté, členěné na jednotlivé výzkumné otázky. Následuje propracovaná diskuze nad výsledky a provedením výzkumu, včetně kritického pohledu.

Zvolená metodologie je adekvátní cílům a výzkumným otázkám. Výzkum byl proveden pečlivě a zodpovědně. Použité zdroje čítají 57 položek, z nich několik cizojazyčných a časopiseckých.

Práce obsahuje jen drobné nedostatky: nejednotné číslování výzkumných otázek, nesprávné řazení literatury od téhož autora v seznamu použitých zdrojů (mělo by být dle roku vydání postupně od starších k novějším titulům, u dvojice autorů, kde první je stejný, řadit dle příjmení druhého autora).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9.5. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------