

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Lenka Kuchařová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: **ČJ-OV**

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2012

oponent diplomové práce

Mgr. Tomáš Fantyš

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Moderní společnost a pracovní čas

.....
(téma)

Tématem oponované práce je problematika pracovního času a moderní společnosti. Práce je rozdělena do pěti kapitol a je koncipována především jako teoretická. K pojednávání tématice autorka přistupuje z několika pohledů, zejm. filozofického, sociologického, historického, ekonomického a právního.

První část je věnována problematice vnímání času v kontextu historického vývoje. V této části se autorka soustřeďuje na základní aspekty vztahu člověk-čas, čas-společnost. Autorka vhodně kombinuje sociologický, filozofický a historický přístup. Text působí relativně vyváženě. Výhradu mám k jistému opakování některých témat a opakování některých závěrů a myšlenek v různých kapitolách, což je prohřešek, kterého se autorka dopustila i v dalších kapitolách. Tento prohřešek mj. přičítám i značné obsáhlosti tématu a snaze autorky přistupovat k tématu z různých, výše uvedených, perspektiv.

Druhá kapitola je věnována rozdělení jednotlivých složek času, zejm. s přihlédnutím k pracovnímu času. Doporučil bych autorce jistou větší obezřetnost v zacházení s pojmy.

Třetí kapitolu autorka věnovala hlavnímu tématu, totiž času věnovanému práci. Zde opět autorka kombinuje několik přístupů. První část této kapitoly autorka věnuje vývoji pracovní doby. Základní milníky k vývoji pracovní doby autorka uvádí i v samostatné příloze práce.

Druhá část kapitoly se zaměřuje na čas jako kapitál. Tato část je bohužel poměrně stručná.

Třetí část je věnována délce pracovní doby a soustřeďuje se již na moderní společnost.

V poslední části této kapitoly autorka shrnuje základní společenské, ale i individuální aspekty organizace pracovního času s ohledem na modernizaci společenského života.

Čtvrtá kapitola seznamuje čtenáře se současnými způsoby zaměstnání. Autorka klade zejm.

důraz na prosazování se nových forem zaměstnání a soustřeďuje se na specifika českého prostředí, která doplňuje situací v rámci EU. Kapitola je strukturovaná přehledně. Pouze bych doporučil větší pozornost věnovat empirickému materiálu a situaci ilustrovat i na základě „tvrdých“ dat (jsou-li taková k dispozici).

Poslední kapitola práce je zaměřena na legislativní rámec týkající se pracovní doby a nových forem práce. Na této kapitole oceňuji, že se autorka nespokojila pouze s opisem základních ustanovení příslušných právních norem (jak to bývá často standardem), ale pokusila se o ucelenější pohled.

K nesporným přednostem práce patří autorčina práce s literaturou (včetně cizojazyčné literatury). Z práce je zcela zřejmé, že autorka věnovala přípravě a samotnému zpracování tématu vysokou míru pozornosti. Jako kvalitní považuji i jazyk práce a vyjadřovací schopnosti autorky. Jako hlavní nedostatky práce spatřuji již výše naznačenou jistou míru stručnosti (některá témata by si, dle mého názoru, zasloužila vyšší míru pozornost) na jedné straně, a opakování některých myšlenek na straně druhé. Přes výše uvedené nedostatky však práci považuji za kvalitní a navrhuji ji k obhajobě. Navrhuji klasifikovat jako velmi dobrou.

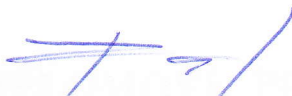
V Českých Budějovicích, 20. 5. 2012



Mgr. Tomáš Fantyš

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis oponenta diplomové práce