

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV PF JU

**Datum odevzdání posudku:** 20. ledna 2012

**Jméno a příjmení studenta:**  
Veronika Bielková

**Obor:**  
ČJ-OV/ZŠ

**Oponent diplomové práce:**  
Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Globalizace - sociologická reflexe. Pojetí globalizace u Anthony Giddense, Zygmunta Baumana a Ulricha Becka

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

A	B	C	N
---	---	---	---

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

Předložená práce je přijatelně členěna do kapitol a podkapitol, její rozsah vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Autorka postupně představuje reflexi globalizace v díle Giddense, Baumana a Becka (přičemž každému autorovi věnuje vždy samostatnou kapitolu o rozsahu cca 20 stran). Závěrečnou kapitolu pak věnuje komparaci jejich přístupů. Takto zvolená struktura práce je však poněkud nevhodná vzhledem k cíli práce, kterým je zejména právě komparace a analýza díla vybraných sociologů. Vhodnější by bylo práci strukturovat podle vybraných tématických okruhů (nabízejí se např. prostor a čas, každodennost a intimita, reflexivita, postmodernita a pozdní modernita, technologie a jejich důsledky, konstrukce osobní identity, riziko a bezpečí atd.), kde by autorka mohla hlouběji komparovat dílčí přístupy. Ve stávající podobě komparace zaujímá jen nepatrnou část předložené práce (cca posledních 10 stran textu), přičemž i zde je autorka poněkud povrchní a samotná komparace je nepřehledná.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je založena na kompilačním představení textů, které vybraní sociologové věnovali problematice globalizace. Dle stanovených cílů práce měla být metodou analýza a komparace dílčích výkladů globalizace. Autorka však prokázala jen velmi omezenou schopnost proniknout za samotné texty a provést analýzu a komparaci vybraných textů.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

Předložený text je komplikací několika textů reprezentujících reflexi globalizace z pera diskutovaných autorů. Práce však téměř výhradně závisí na českých překladech, což v některých případech vede k opomenutí významných textů: např. kapitola věnovaná Giddensově pojednání důsledků globalizace pro osobní život se nemůže obejít bez odkazu na jeho knihu *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Zásadní výhradu však mám k povaze samotné kompilace: text je až příliš závislý na odkazovaných zdrojích, autorka místy nepřipustným způsobem doslova opisuje věty z diskutovaných textů, aniž by tyto vložila do uvozovek. Za většinou takto opsaných pasáží sice zpravidla najdeme odkaz na zdroj, bez uvozovek se však doslova opsané pasáže tváří být autorčinou parafrází.

Ilustrace opsaných a do uvozovek nevložených vět:

S. 18: "V podmínkách modernity nemůže sociální svět nikdy vytvořit stabilní prostředí, a to vzhledem k přílivu nového vědění o svém charakteru a fungování." (srov. Giddens 2003: 136)

S. 19: "(M)usíme vysvětlit neobvyklou dynamiku a samozřejmě také globalizující rozsah moderních institucí a objasnit nespojitost s tradičními kulturami." (srov. Giddens 2003: 23)

S. 19: "Modernita je neoddělitelná od abstraktních systémů (neosobních principů), které zabezpečují vyvazování sociálních vztahů z prostoru a času a spojují jak socializovanou přírodu, tak socializovaný svět." (srov. Giddens 2003: 135)

S. 24: "Spíše než o vstup do období postmodernity se jedná o to [...] mnohem více, než tomu bylo dříve." (srov. Giddens 2003: 24)

S. 29: "Někteří ale tvrdí, že globalizace vytváří svět vítězů a poražených s nevelkým počtem na rychlé cestě k prosperitě a většinou odsouzenou k životu v bídě a beznaději." (srov. Giddens 2000: 29)

S. 31: "Globalizace je proces současné transformace subjektivity a globální sociální organizace na pozadí závažných rizik." (srov. Giddens 2003: 155)

Dále například Giddensem pojednáván rysy fenomenologie modernity, kterým se autorka věnuje na s. 22, nejsou vůbec odkázány (srov. Giddens 2003: 124-128).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Předložený text kompilačním způsobem reprodukuje klíčové texty vybraných sociologů. Komparativní a analytická rovina práce je velmi omezená a povrchní, práce je ve vztahu k vybraným textům a přístupům redundantní. Na mnoha místech je argumentace nepřehledná, místy má text blábolivý charakter: "Pokusila jsem se najít společné body, které by v budoucnu mohly být základem pro jednotnou definici globalizace, což ale nepředpokládám, protože doteď žádná taková neexistuje." (s. 87); "...kdo dnes není vidět, jako by nebyl." (s. 87)

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

Autorce se podařilo v základních obrysech představit myšlení vybraných sociologů na téma globalizace. Hlavní cíl práce, tedy analýza a komparace díla těchto sociologů, se podařil naplnit jen velmi omezeně. Další cíl, za který lze považovat snahu "obsáhnout a popsat proměny ve všech oblastech, kterých se globalizace dotýká" (s. 8), je přehnaně ambiciózní a nesplnitelný (v jednom textu nelze nikdy obsáhnout "všechny oblasti").

A	B	C	N
---	---	---	---

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

Práce na mnoha místech působí nedbalým dojmem. Text obsahuje velké množství překlapů (viz např.: "Domovská půda jednoho člověka **a** stává nepřátelským prostředím..." (s. 56); "...zdroje zločinnosti, které **jsou** lokální..." (s. 56); "Pokud **dne** žijeme ve druhé ...." (s. 64); "...kdo **učí**, co je a co není v souladu..." (s. 72); "v **současně** době" (s. 74); "...thr drží nadvládu **na** celém světě" (s. 76); "**sebeligitimizaci**" (s. 78). Na mnoha místech se v textu objevují poněkud nesrozumitelné věty: "S nástupem technologických vymožeností je to velký bod zlomu ve vývoji civilizace." (s. 14); "Pak následovalo období poznamenané světovou krizí, světovými válkami, které v mnoha zemích velmi ovlivnily veškeré dění, a samozřejmě s tím souvisejícím rozpadem kolonialismu." (s. 15)

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Z formálního hlediska je z důvodů uvedených u bodu 3 práce nepřijatelná. Grafická úroveň práce je uspokojivá.

### Otázky k obhajobě:

--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A—výborně	B—velmi dobře	C—dobře	N - nevyhověl
-----------	---------------	---------	---------------



V Českých Budějovicích dne 20. ledna 2012

.....  
Podpis oponenta diplomové práce