

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV PF JU

**Datum odevzdání posudku:** 26. ledna 2012

**Jméno a příjmení studenta:**

Veronika Holanová

**Obor:** ČJ-OV

**Vedoucí/oponent diplomové práce:**

oponent Mgr. Helena Stejskalová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** *Projektový den na téma Lidové tradice a obyčeje na Sedlčansku*

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hodnocená diplomová práce má rozsah 87 stran s barevnou přílohou a jedním CD. V úvodu diplomové práce jsou vymezena základní témata a dělení práce na teoretickou a praktickou část. V teoretické části si diplomantka kladla za cíl zmapovat obyčeje v dané oblasti, porovnat je s českými tradicemi obecně a poukázat na dodnes se udržující tradiční zvyky a jejich současnou podobu. Obsah práce je rozdělen logicky správně, rozsah jednotlivých kapitol je vyvážený. Lze říci, že celkový přehled nejvýznamnějších svátků byl proveden dobře. Chybí však zhodnocení použité literatury a stručné obecné pojednání o lidové kultuře – její historii a významu pro dnešní dobu. Avšak chronologický dějinný nástin Sedlčanska v práci zařazený je. Rovněž praktická část má dva oddíly, přičemž první prezentuje stručně historii této metody, dnešní pojetí a využívání, hodnotí pozitiva a zkoumá možnosti projektového vyučování při prezentaci a výuce lidových tradic.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou v úvodu stručně uvedeny. Pracovní hypotézy nebyly formulovány, avšak v práci je možné vyhledat místa, kde autorka práce vlastní pracovní hypotézy rozvíjí (např. s. 20, 24 aj.). Použité metody jsou adekvátní zvolenému tématu. Orální svědectví pamětníků jsou velmi vhodným a zajímavým prvkem, ale v předložené práci však možnosti metod orální historie nebyly zcela využity. Přehled respondentů nechybí, ale neobsahuje jejich charakteristiku atd.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z přehledu literatury je patrné, že byly použity starší i nově vydané monografie. Pro odbornou teoretickou část práce však v seznamu nejsou uvedeny publikované studie a články z odborných periodik. Alespoň jednou je citovaný archivní zdroj. Pro praktickou část práce vybrala autorka vhodné metodické příručky. Bibliografické normy však nebyly dodrženy zcela, bohužel např. u odkazů na muzeum není odkaz dostatečně konkrétní: např. poznámka pod čarou č. 25 na s. 19 zní: Městské muzeum Sedlčany.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Díky rozsahu a detailům ve zpracování praktické části je evidentní, že autorce je téma dobře známé a má v této oblasti již řadu praktických zkušeností z pedagogické praxe. Invencí při přípravě didaktického materiálu pro výuku (křížovky, otázky, hry aj.) dokázala, že je schopna aplikovat své teoretické znalosti na vybraný problém.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce přináší zajímavé výsledky a je velmi dobře použitelná v praxi i opakovaně, neboť poskytuje prostor pro opakování projektu a jeho využití v řadě dalších podobných témat. Za pozornost stojí úspěšnost projektu v souvislosti s věkovou kategorizací žáků.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je chvalitebná a vykazuje znalost odborné terminologie. Autorka práce však používala odborné výrazy z etnologie, etnografie a historie méně než by bylo optimální. Je vhodné pracovat více s odbornou literaturou, která pomáhá zdokonalit vyjadřování a dodává potřebný perspektivní pohled.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafická úroveň práce jsou dobré a svojí strukturovaností přispívají k přehlednosti práce. Tiskové nedostatky jsou pouze technického charakteru.

### Otázky k obhajobě:

Zařadila byste do výuky návštěvu muzea (např. vánoční výstavy či jiné výstavy/ukázky prezentující zvykoslovné tradice)?


Domníváte se, že by bylo vhodné zajistit v rámci výuky setkání s některým z vybraných pamětníků a dát mu prostor zapůsobit na žáky svým vyprávěním o vybrané lidové tradici?

Zařadila byste do projektu také návštěvu skanzenu lidových staveb? Jak byste tuto exkurzi koncipovala?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b><u>B – velmi dobře</u></b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne

  
.....  
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce